



**Forsknings- og
Innovationsstyrelsen**

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Udvalgene Vedrørende Videnska-
belig Uredelighed

Årsberetning 2010

Juni 2011

FORORD	3
1 SAGER BEHANDLET I 2010	5
1.1 Sagsnr. 5/2009	5
1.2 Sagsnr. 11/2009	5
1.3 Sagsnr. 12/2009	6
1.4 Sagsnr. 1/2010	7
1.5 Sagsnr. 2/2010	7
1.6 Sagsnr. 3/2010	8
1.7 Sagsnr. 4/2010	8
1.8 Sagsnr. 5/2010	9
1.9 Sagsnr. 6/2010	10
1.10 Sagsnr. 7/2010	10
1.11 Sagsnr. 8/2010	10
1.12 Sagsnr. 9/2010:.....	10
1.13 Sagsnr. 10/2010	11
1.14 Sagsnr. 11/2010:.....	11
2 INTERNATIONALT SAMARBEJDE.....	11
2.1 ESF Member Forum on Research Integrity	11
2.2 2nd World Conference on Research Integrity.....	12
2.3 EU.....	13
3 MEDLEMMER OG SUPPLEANTER I UVVU, JUNI 2011	14

Forord

Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed (UVVU) afgiver hermed sin årsberetning for 2010.

I løbet af 2010 er der indbragt elleve nye sager, som er taget under behandling i udvalgene. Derudover har UVVU arbejdet videre med tre sager, som blev indbragt i 2009.

Der er kommet afgørelse i syv sager ved årsberetningens afslutning.

Fem af sagerne er blevet afvist, fordi de lå uden for udvalgenes kompetenceområde som defineret i lov om forskningsrådgivning mv. og bekendtgørelsen om UVVU. To sager er realitetsbehandlet og er færdiggjort. I ingen af sagerne er der udtalt videnskabelig uredelighed. De øvrige sager er ved reaktionens afslutning fortsat under behandling.

Udvalget vedrørende uredelighed for natur-, teknologi- og produktionsvidenskabelig forskning (UNTPF) har truffet afgørelse i to sager (sag nr. 11/2009 og sag nr. 5/2010).

Udvalget vedrørende Videnskabelig Uredelighed for sundhedsvidenskabelig forskning (USF) har realitetsbehandlet tre sager, som fortsat er under behandling, den ene i fællesskab med Udvalget vedrørende Videnskabelig Uredelighed for kultur og samfundsvidenskabelig forskning (UKSF).

Ligesom forrige år måtte udvalgene afvise at realitetsbehandle forholdsvis mange sager, fordi de ikke havde kompetence til at behandle dem. I tre tilfælde blev det således afgjort, at der ikke var tale om et videnskabeligt produkt. Fx var der i en sag tale om, at klagen vedrørte videnskabelige teoris holdbarhed, som ikke er omfattet af udvalgenes kompetence. I to tilfælde måtte klager afvises på grund af manglende tilknytning til Danmark. I disse tilfælde blev det lagt til grund, at de personer, som blev indklaget, ikke havde deres ansættelse i Danmark og ikke havde modtaget dansk offentlig støtte, og at de produkter, som klagerne vedrørte, ikke primært var offentliggjort i Danmark.

UVVU har i 2010 realitetsbehandlet færre sager end i 2009. Sagerne er præget af stigende kompleksitet og har generelt et langt mere omfattende bilagsmateriale end tidligere. Udvalgene modtager også i stigende grad anmeldelser og tilhørende dokumenter på engelsk, hvilket stiller større krav til sagsbehandlingen.

Endelig har året båret præg af en øget offentlig interesse for udvalgenes arbejde. Det har navnlig medført et stort ressourceforbrug i sekretariatet til at besvare henvendelser fra pressen og fra andre interesserede, herunder anmodninger om aktindsigt.

I den forbindelse synes jeg, det er vigtigt for os alle fortsat at fastholde, at både klagere og indklagede har krav på, at oplysninger om indbragte klager holdes fortroligt, mens sagerne er under behandling. UVVU giver derfor ikke oplysning til udenforstående, herunder pressen, om, hvilke sager, der måtte være under behandling, ligesom der ikke gives aktindsigt efter offentlighedsloven, så længe sagerne ikke er færdigbehandlet.

Jeg vil gerne have lov til at sige tak til UVVU's medlemmer, suppleanter og sekretariat for et godt samarbejde i løbet af 2010, og jeg ser frem til nye interessante udfordringer i det kommende år.

København, juni 2011

*Henrik Gunst Andersen
Landsdommer
Formand for UVVU*

1 Sager behandlet i 2010

Der er i 2010 indbragt elleve sager, hvoraf fem sager er afsluttet og resten er under behandling i udvalgene. Derudover har udvalgene arbejdet videre med tre sager, som blev indbragt i 2009, hvoraf to sager er afsluttet. Alle sager er behandlet efter bekendtgørelse nr. 306 af 20. april 2009 om UVVU.

1.1 Sagsnr. 5/2009

Tema: Renselse for påstand om plagiering

UVVU har modtaget en anmodning om renselse for beskyldninger om plagiering i forbindelse med udarbejdelsen af en ph.d.-afhandling.

Klageren, som har lavet en ph.d.-afhandling, har indklaget en tidligere vejleder, som er fremkommet med beskyldninger om plagiat. Klageren vil gerne have vurderet sagen med henblik på at få gendrevet beskyldningerne.

Sagen er ved årsrapportens udarbejdelse ikke endeligt afsluttet.

1.2 Sagsnr. 11/2009

Tema: Uoplyst konstruktion af data

UVVU har modtaget en klage over to personer, som i forbindelse med et projekt om kystsikring angiveligt havde fabrikeret urigtige data.

De indklagede personer har gennemført et forsøg, som havde til formål at bekræfte eller afkræfte, hvorvidt et dræningssystem patenteret af klageren kunne anvendes generelt til kystsikring. De indklagede personer gennemførte forsøget og producerede på den baggrund en artikel, som efterfølgende blev præsenteret på en international conference.

Klageren var utilfreds med, at de indklagede skriver i deres artikel, at ændringer på stranden kan forklares med naturlige årsager. Ifølge klageren er konklusionen baseret på fabrikerede data i en figur, som indgår i artiklen.

Sagen har været behandlet i udvalget vedrørende uredelighed for natur-, teknologi- og produktionsvidenskabelig forskning

(UNTPF), som valgte at udarbejde nogle specifikke spørgsmål, der skulle belyse uklarheder i sagen.

I forlængelse heraf blev det afklaret, at den omtalte figur er baseret på kolonner, hvoraf nogle indeholder færre målinger end andre, og dermed er omgivet af relativt større usikkerhed. Udvalget bemærkede, at der var en større usikkerhed på tallene i de omtalte fire kolonner, end i de øvrige kolonner. Udvalget fandt dog ikke, at der var fabrikeret data i figuren.

Udvalget mente ikke, at der var anledning til at udtale kritik af, at de nævnte usikkerheder ikke fremgår af den videnskabelige artikel. Artiklen er udarbejdet som en præsentation til en konference. Det betyder, at der af hensyn til artiklernes længde er begrænsede krav til dokumentation sammenlignet med artikler som publiceres i videnskabelige tidsskrifter.

Således vurderede UNTPF ikke, at der var tale om, at de indklagede personer havde handlet videnskabeligt uredeligt, jf. bekendtgørelsens § 2.

1.3 Sagsnr. 12/2009

Tema: Manglende tilknytning til Danmark

Udvalgene har modtaget en klage over videnskabelig uredelighed i et mellemfolkeligt organ, som beskæftiger sig med forskning inden for klimaforandringer.

Klageren var bl.a. utilfreds med, at en arbejdsgruppe i organisationen har udgivet en rapport, som ifølge klageren baserer sig på urigtige oplysninger om bl.a. smeltning af gletschere. Det er ifølge klageren offentlig viden, at der er tale om fejlregninger.

Klageren ønskede i forlængelse heraf en uredelighedsvurdering af organisationen og en vurdering af, om organisationen kan fortsætte i sin nuværende form.

En nærmere undersøgelse viste, at det ligger uden for UV-VU's kompetenceområde at behandle sagen på grund af manglende tilknytning til Danmark.

Det blev lagt til grund, at den videnskabelige rapport, som var genstand for klagen, ikke som sådan er offentliggjort i Danmark, selvom den er tilgængelig på internettet, at bidragsyderne til rapporten arbejder frivilligt, og dermed hverken har ansættelse i Danmark eller modtager finansielle midler fra Danmark, samt at arbejdsgruppen, som har udgivet rapporten,

ikke direkte har søgt eller modtaget midler fra danske offentlige myndigheder til at udarbejde rapporten.

Med hjemmel i bekendtgørelsens § 4, stk. 2, nr. 1 afviste UVVU at realitetsbehandle sagen med den begrundelse, at tilknytningskravet, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 4, nr. 1 – 4, ikke er opfyldt.

1.4 Sagsnr. 1/2010

Tema: Manglende tilknytning til Danmark

Udvalgene har modtaget en klage over et videnskabeligt produkt i form af en klimamodel. Modellen indgår i en rapport, som udgives af et mellemfolkeligt organ, som beskæftiger sig med forskning inden for klimaforandringer.

Det blev lagt til grund for behandlingen, at det måtte være forfatterne til rapporten, som blev indklaget.

Klagen måtte dog afvises på grund af dens manglende tilknytning til Danmark.

Det blev lagt til grund for afgørelsen, at den videnskabelige rapport, som var genstand for klagen, ikke var offentliggjort i Danmark, at rapportens forfattere ikke er ansat i Danmark eller modtager finansielle midler fra Danmark, og at der ikke er søgt eller givet bidrag fra danske myndigheder til arbejdet.

Med hjemmel i bekendtgørelsens § 4, stk. 2, nr. 1, afviste UVVU at realitetsbehandle sagen med den begrundelse, at tilknytningskravet, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 4, nr. 1 – 4, ikke er opfyldt.

1.5 Sagsnr. 2/2010

Tema: Krænkelser af publikationsrettigheder

Udvalgene har modtaget en klage over brud på god videnskabelig praksis. Klageren var utilfreds med at have mistet publikationsrettighederne til data, som var genereret ud fra forskning, som klageren havde igangsat.

Klageren havde tidligere indgået en aftale med indklagede om at inddrage nogle af sine idéer i en fælles protokol i forbindelse med et samarbejde omkring et klinisk studie. Efter en tid afbrydes samarbejdet. Parterne indgår et kompromis omkring den oprindelige idé, og klageren viderefører sit eget studie. Efterfølgende bliver klageren dog opsagt fra sin stil-

ling og i den forbindelse frtaget publikationsrettighederne over sin del af studiet.

Udvalget har lagt til grund for sin afgørelse, at der tale om en protokol, hvori der er indgået aftale om at gennemføre nogle studier. Disse studier kan munde ud i en videnskabelig artikel eller et tilsvarende videnskabeligt produkt. Der er dog på klageditidspunktet ikke offentliggjort eller publiceret et videnskabeligt produkt, hvori der er begået uredelighed.

Klagen blev derfor anset for at være hypotetisk og således ikke omfattet af udvalgets kompetence, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 2. Klagen blev afvist.

1.6 Sagsnr. 3/2010

Tema: Ikke videnskabeligt produkt

UVVU har modtaget en klage over et forskningscenter. Klageren er utilfreds med, at der i en tekst om forskningscenteret står, at diabetes ikke kan kureres eller hindres.

Klageren mener endvidere, at centeret er en ulovlig konstruktion i strid med læge- og straffeloven.

Den tekst, der klages over, er imidlertid ikke et videnskabeligt produkt, men en prosatekst, som skal beskrive centerets virke. UVVU har derfor vurderet, at der er tale om en uenighed mellem klageren og de synspunkter, som refereres på forskningscenterets hjemmeside. Dermed er der ikke tale om et videnskabeligt produkt, hvori der kan begås videnskabelig uredelighed.

Det ligger heller ikke inden for udvalgets kompetenceområde at vurdere, hvorvidt selve centeret en ulovlig konstruktion. Klagen er derfor blevet afvist, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 2.

1.7 Sagsnr. 4/2010

Tema: Delvis konstruktion af data

UVVU har modtaget en henvendelse om uredelighed i forbindelse med udgivelsen af en artikel om omkostningseffektivitet ved indførelse af et screeningsprogram for en bestemt sygdom i Danmark. Artiklen indeholder ifølge klageren delvist konstruerede data.

Sagen er ved årsrapportens udarbejdelse ikke endeligt afsluttet.

1.8 Sagsnr. 5/2010

Tema: Skjult kassation af egne uønskede resultater

UVVU har modtaget en klage om skjult kassation af egne uønskede resultater i forbindelse med udarbejdelsen af en videnskabelig rapport om produktion og eksport af dansk vindmølleenergi.

Der blev klaget over, at forfatterne selektivt benytter data i deres rapport til at underbygge en påstand om, at den vindkraft, som produceres i Danmark, også bruges i Danmark, og at den el, som eksporteres, kommer fra de centrale kraftværker. Det fremgår af klagen, at de indklagede forfattere underbygger deres opfattelse ved at udvælge to datapunkter ud af mange flere som bevis. Klageren mener, at de indklagede ville have fået et andet resultat, hvis de havde brugt de omkringliggende data, og at der derfor er tale om skjult kassation af egne uønskede resultater.

Sagen har været behandlet i udvalget vedrørende uredelighed for natur-, teknologi- og produktionsvidenskabelig forskning (UNTPF).

De indklagede forfattere har fremført, at klagen er forfejlet og misforstået, da de omtalte data ikke benyttes som bevisførelse for deres påstand, men til at modbevise en hypotese, som tidligere er fremført af en privat tænketank. Eksemplet skal ifølge de indklagede illustrere ugyldigheden af en regneforudsætning, som benyttes til at argumentere for, at det er vindkraften, der eksporteres.

Udvalget har i henhold til § 2 i bekendtgørelsen om UVVU vurderet, at de indklagede ikke har handlet videnskabeligt uredeligt ved at udvælge et antal datapunkter ud af mange for at modbevise en hypotese. Udvalget tilslutter sig derfor ikke klagerens påstand om, at der er tale om skjult kassation af egne uønskede resultater.

Det var udvalgets opfattelse, at der i stedet er tale om videnskabelig uenighed mellem parterne, hvilket ikke falder inden for udvalgenes kompetenceområde jf. § 3 i bekendtgørelsen.

1.9 Sagsnr. 6/2010

Tema: Teoriers holdbarhed udenfor udvalgets kompetence-område

UVVU har modtaget en klage over, at tre personer angiveligt har begået videnskabelig uredelighed i en rapport, som er udgivet af en dansk forskningsinstitution.

Klageren var uenig i flere af rapportens påstande, som klageren anså for at være ren propaganda.

Klagen blev afvist, idet UVVU, jf. bekendtgørelsens § 3, ikke har kompetence til at behandle sager, der vedrører videnskabelige teoriers holdbarhed eller sandhed eller sager, der vedrører forskningskvaliteten af et videnskabeligt produkt.

1.10 Sagsnr. 7/2010

Tema: Selektiv omgang med data

UVVU har modtaget en klage over en forskers videnskabelige praksis og forskningsledelse på grund af mistanke om selektiv udvælgelse af data.

Sagen er under behandling.

1.11 Sagsnr. 8/2010

Tema: Forfalskning og fabrikering af forskningsresultater

UVVU har modtaget en klage over uredelighed i en forskers videnskabelige artikel, idet der er mistanke om forfalskning og fabrikering af forskningsresultater.

Sagen er under behandling.

1.12 Sagsnr. 9/2010:

Tema: Forfalskning og fabrikering af data

Klagen vedrører påstande om forfalskning og fabrikering af data foretaget af en forfattergruppe i forbindelse med udgivelse af to sundhedsvidenskabelige artikler, navnlig under planlægningen af forskningen (udformning af spørgeskema mv.).

Sagen er under behandling.

1.13 Sagsnr. 10/2010

Tema: temaet er endnu ikke afgrænset

UVVU har modtaget en klage over en forskers videnskabelige produkter. Der er i klagen henvist til, at forskeren har afgivet urigtige oplysninger i forbindelse med udarbejdelsen af videnskabelige resultater.

Sagen er under behandling.

1.14 Sagsnr. 11/2010:

Tema: Genoptagelse af sag

Klagen er en anmodning om genoptagelse af en tidligere afgjort sag.

Anmodningen er ikke færdigbehandlet.

2 Internationalt samarbejde

Der arbejdes fortsat i europæisk og internationalt regi med research misconduct og research integrity. I det følgende gives et lille overblik over status i de fora, som UVVU sekretariatet i 2010 har deltaget i.

Det må her stadig have for øje, at det ikke er UVVU's opgave i sig selv at fremme god praksis, idet UVVU's formelle opgave fortsat er at behandle sager om videnskabelig uredelighed. Da andre lande arbejder med andre strukturer, hvor flere strukturer er født til at tage sig af både fremme af god praksis og behandling af klager, blandes emnerne ofte sammen i internationalt regi. Det ses også i de fora, som sekretariatet har deltaget i.

2.1 ESF Member Forum on Research Integrity

ESF (European Science Foundation) lancerede et medlemsforum om research integrity medio 2008 som platform for medlemsorganisationernes fortsatte samarbejde med fremme af god forskningspraksis. Forummet vedtog i 2010 en såkaldt 'European Code of Conduct on Research Integrity'¹, som blev præsenteret for den 2. verdenskonference i Singapore i juli 2010, jf. nedenfor.

¹ <http://www.esf.org/activities/mo-fora/research-integrity.html>

CoC blev vel modtaget af verdenskonferencen og er også blevet omtalt bredt i faglige tidsskrifter m.v. Noget bindende dokument er der imidlertid ikke tale om.

ESF Member Forum besluttede på opfølgingsmøde den 11. november 2010 i Rom at anbefale ESF's ledende organer formelt at vedtage CoC og pålægge sine medlemmer, dvs. europæiske forskningsråd og forskningsinstitutioner, at implementere den. Fra Danmark er det Det Frie Forskningsråd (DFF) og Danmarks Grundforskningsfond (DG), som er medlemmer af ESF.

ESF's ledende organer (Governing Council) forventes at holde møde om bl.a. dette emne ultimo juni 2011. På mødet forventes også en stillingtagen til, hvorvidt ESF fremadrettet ønsker at bibeholde dette Member Forum, eller om det skal nedlægges.

2.2 2nd World Conference on Research Integrity

Den 2. verdenskonference om research integrity blev afholdt i Singapore, 21. – 24. juli 2010. Konferencen var en follow-up til den 1. verdenskonference, som satte research misconduct policy på den internationale dagsorden, herunder responsible conduct of research, education and the promotion of professional responsibility in research.

Den 2. verdenskonference behandlede emner som;

- national research integrity structures,
- a global code of conduct and best practices for research,
- a common curriculum for training students and researchers in best practices,
- uniform best practices for editors and publishers.

Det mest håndgribelige resultat af konferencen var udarbejdelsen af et såkaldt 'Singapore Statement', som er et helt overordnet bud på en slags Code of Conduct, baseret på fire grundlæggende principper for al forskning og 14 tilhørende 'Responsibilities'.

Se nærmere på <http://www.singaporestatement.org/>

Det bemærkes, at der er tale om en ren NGO-aktivitet, og at konferencen ikke har noget formelt organisatorisk ophæng. Konferencen blev organiseret i et samarbejde mellem ESF og det amerikanske ORI (Office of Research Integrity). Det forventes, at en tredje verdenskonference vil blive afholdt i 2012-2013.

2.3 EU

I EU-regi er der fortsat ingen formaliserede aktiviteter til fremme af research integrity.

På et møde 18. januar 2011 i regi af COST, som er et 'inter-governmental framework for European Cooperation in Science and Technology, allowing the coordination of nationally-funded research on a European level', fik organisatorerne af den 2. verdenskonference såvel som ESF adgang til at præsentere både Singapore Statement og European Code of Conduct on Research Integrity.

Nærmere oplysninger om dette møde kan ses på <http://www.cost.eu/events/integrity>

EU har dog foreløbig ikke engageret sig videre i arbejdet med at fremme research integrity/good research practice, som man betragter som et nationalt anliggende.

3 Medlemmer og suppleanter i UVVU, juni 2011

Titel	Navn	Adresse	Beskikkelsesperiode (indtil)
Landsdommer	Henrik Gunst Andersen	Østre Landsret Bredgade 59 1260 København K	31. august 2012

Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for sundhedsvidenskabelig forskning (USF)			
<i>Medlemmer</i>			
Professor, overlæge, dr.med.	Ole Haagen Nielsen	Herlev Hospital Gastroenheden, Medicinsk Sektion D112 M Herlev Ringvej 75 2730 Herlev	31. januar 2014
Prodekan, lektor, ph.d.	Ulf Madsen	Københavns Universitet Institut for Medicinalkemi Det Farmaceutiske Fakultet Universitetsparken 2 2100 København Ø	31. januar 2012
Professor, ph.d., dr.odont	Palle Holmstrup	Københavns Universitet Tandlægeskolen Nørre Allé 20 2200 København N	31. januar 2012
Professor, overlæge, dr.med.	Ulla Feldt-Rasmussen	Kliniske Institutter, Rigshospitalet, Medicinsk Endokrinologisk Klinik Blegdamsvej 9 2100 København Ø	31. januar 2012
Professor, overlæge, dr.med.	Lena Specht	Rigshospitalet Finsenscentret Onkologisk Klinik Afsnit 5073 Blegdamsvej 9 2100 København Ø	31. januar 2012

Professor, Institutleder, ph.d., MPM	Kirsten Ohm Kyvik	Syddansk Universitet Institut for Regional Sund- hedsforskning Winsløwparken 19 5000 Odense C	31. januar 2012
<i>Suppleanter</i>			
Overlæge, dr. med.	Elisabeth Mathiesen	Rigshospitalet Endokrinologisk Klinik Blegdamsvej 9 2100 København Ø	31. januar 2012
Professor, overlæge	Jens Overgaard	Aarhus Universitetshospital Eksperimentel Klinisk On- kologi, bygn. 5 Nørrebrogade 44 8000 Århus C	31. januar 2012
Institutleder, professor, dr.med.	Albert Gjedde	Københavns Universitet Institut for Neurovidenskab og Farmakologi Sundhedsvidenskabelige Fakultet Blegdamsvej 3B 2200 København N	31. januar 2012
Ledende bio- kemiker, dr.scient.	Anders Johnsen	Rigshospitalet Klinisk Biokemisk Afdeling Afsnit 3011 Blegdamsvej 9 2100 København Ø	31. januar 2012
lektor, dr.med. vice- ph.d.- skoleleder	Lise Wogensen Bach	Aarhus Universitet Forskningslaboratoriet for Biokemisk Patologi Århus Sygehus Nørrebrogade 44 Bygn. 3B 8000 Århus	31. januar 2014
Lektor, ph.d.	Bente Gammelgaard	Københavns Universitet Institut for Farmaci og Ana- lytisk Kemi Universitetsparken 2 2100 København Ø	31. januar 2012

Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for kultur- og samfundsvidenskabelig forskning (UKSF)			
<i>Medlemmer</i>			
Professor	Kirsten Weber	Roskilde Universitetscenter Institut for Uddannelsesforskning Universitetsvej 1 Pavillon 10 Postboks 260 4000 Roskilde	31. august 2011
Professor emeritus	Mogens N. Pedersen	Syddansk Universitet Institut for Statskundskab Campusvej 55 5230 Odense M	31. august 2011
Lektor	Charlotte Bloch	Københavns Universitet Sociologisk Institut Postboks 2099 Øster Farimagsgade 5 1014 København K	31. januar 2012
Professor	Peter Harder	Københavns Universitet Institut for Engelsk, Germansk og Romansk Njalsgade 128 2300 København S	31. januar 2012
Professor, dr.phil.	Bjørn Poulsen	Aarhus Universitet Institut for Historie og Områdestudier Nordre Ringgade Bygn. 410 8000 Århus C	31. januar 2012
Professor	Michael Møller	Copenhagen Business School (CBS) Institut for Finansiering Solbjerg Plads 3 2000 Frederiksberg	31. januar 2014

<i>Suppleanter</i>			
Professor, Dr. Scient. Pol. PhD.	Lotte Jensen	Copenhagen Business School (CBS) Porcelænshaven 18b, 4. 2000 Frederiksberg	31. januar 2014
Professor, dr.phil.	Svend Erik Larsen	Aarhus Universitet Institut for Æstetiske Fag Afdeling for Litteraturhisto- rie Langelandsgade 139 8000 Århus C	31. januar 2012
Docent, dr.phil.	Lise Hannestad	Aarhus Universitet Institut for Antropologi, Ar- kæologi og Lingvistik Nordre Ringgade Bygning 14 8000 Århus C	31. januar 2012
Professor, dr. jur.	Ruth Nielsen	Copenhagen Business School (CBS) Juridisk Institut Howitzvej 13 2000 Frederiksberg	31. januar 2014
Professor	Michael Svarer	Aarhus Universitet Institut for Økonomi Bartholins Allé 10 Bygn. 1322 8000 Århus C	31. januar 2014
Professor, dr. phil.	Lene Koch	Københavns Universitet Institut for Folkesundheds- videnskab Øster Farimagsgade 5 1014 København K	31. januar 2012

Udvalget vedrørende videnskabelig uredelighed for natur-, teknologi- og produktionsvidenskabelig forskning (UNTPF)			
<i>Medlemmer</i>			
Professor	Susanne Bødker	Aarhus Universitet Datalogisk Institut IT-Parken Aabogade 34 8200 Århus N	30. juni 2013
Professor	Erik Lundtang Petersen	Danmarks Tekniske Universitet Forskningscenter Risø, Afd. for Vindenergi Bygning 125 Postboks 49 Frederiksborgvej 399 4000 Roskilde	31. januar 2012
Professor	Lars Døvling Andersen	Aalborg Universitet Institut for Matematiske Fag Fredrik Bajers Vej 7 G 9220 Aalborg Ø	31. januar 2012
Professor m.s.o.	Berthe Marie Willumsen	Københavns Universitet Biologisk Institut Ole Maaløes Vej 5 2200 København N	31. maj 2014
Professor emeritus og ekstern lektor	Peter Sigmund	Syddansk Universitet, Institut for Fysik og Kemi Campusvej 55 5230 Odense M	31. januar 2014
Professor m.s.o.	Dorte Hammershøi	Aalborg Universitet Sektion for Akustik Institut for Elektroniske Systemer Fredrik Bajers Vej 7 B5 9220 Aalborg Ø	31. januar 2014

<i>Suppleanter</i>			
Forsknings- leder	John Erik Hermansen	Aarhus Universitet Institut for Jordbrugspro- duktion og Miljø Forskningscenter Foulum Blichers Allé 20 Postboks 50 8830 Tjele	31. januar 2012
Forsknings- professor, forsknings- leder	Jørgen E. Olesen	Aarhus Universitet Institut for Jordbrugspro- duktion og Miljø Blichers Allé 20 Postboks 50 8830 Tjele	31. januar 2012
Professor, ph.d., Dr. Techn.	Jørgen Juncher Jensen	Danmarks Tekniske Univer- sitet DTU Mekanik Institut for Mekanisk Tek- nologi Bygning 403 2800 Lyngby	30. juni 2013
Professor	Mikael Rørdam	Københavns Universitet Institut for Matematiske Fag Universitetsparken 5 2100 København Ø	31. januar 2014
Seniorfor- sker	Jes Fenger	Aarhus Universitet Danmarks Miljøundersøgel- ser Frederiksborgvej 399 4000 Roskilde	31. januar 2012
Seniorfor- sker	Peter Lind	Danmark Tekniske Univer- sitet Veterinærinstituttet Bülowsvej 27 1790 København V	28. februar 2013



Forsknings- og Innovationsstyrelsen

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling

Udvalgene vedrørende Videnskabelig
Uredelighed kan kontaktes igennem
sekretariatet på følgende adresse:

Forsknings- og Innovationsstyrelsen
Bredgade 40
1260 København K
Tlf.: 3544 6200
Fax: 3544 6201

fi@fi.dk

Læs mere om udvalgene på
www.fi.dk/uvvu