

AFGØRELSE

Ved e-mail af 20. december 2019 til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed (nævnet) oversendte *forskningsinstitutionen* (forskningsinstitutionen) en anmeldelse indgivet af *anmelder* (anmelder) vedrørende ph.d. *anmeldte* (anmeldte), idet anmelder påstår, at anmeldte har handlet videnskabeligt uredeligt.

Anmelder gør gældende, at anmeldte har plagieret i det videnskabelige produkt

Produktet, produktet,

ved at have tilegnet sig tekst, grafer, centrale data og metode uden retmæssig kreditering af

kilden, kilden

Anmeldte påstår, at (*tekst udeladt*) ikke har handlet videnskabeligt uredeligt og har gjort gældende, at (*tekst udeladt*) ikke har plagieret.

Anmeldelsen vedrører et produkt med to forfattere, ph.d. *anmeldte* og professor, ph.d. (*tekst udeladt*). Anmelder har alene anmeldt *anmeldte*. Anmelderens produkt er en kandidatafhandling, som anmelderen skrev sammen med en medstuderende, (*tekst udeladt*), *anmeldte* var vejleder for de to studerende i forbindelse med deres arbejde med kandidatafhandlingen. På daværende tidspunkt var *anmeldte* ph.d.-studerende og (*tekst udeladt*) var (*tekst udeladt*) ph.d.-vejleder.

På denne baggrund har nævnet valgt at behandle en sag mod (*tekst udeladt*), der er afgjort ved sag nr. 2019-25.

Nævnets resultat

Nævnet for Videnskabelig Uredelighed har behandlet sagen på sit møde den 18. juni 2020 og har herefter på skriftligt grundlag truffet afgørelse om, at anmeldte har handlet videnskabeligt uredeligt.

Nævnet for Videnskabelig Uredelighed

Kontakt til Nævnet for Videnskabelig Uredelighed sker via:

Sekretariatet for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed:
nvu@ufm.dk

13. april 2021

Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tel. 3544 6200

www.ufm.dk

CVR-nr. 1991 8440

Ref.-nr.
20/03903-17

Sagsnr. 2019-20

Afgørelsen er truffet enstemmigt af landsdommer, dr.jur., ph.d. Jens Hartig Daniel-
sen (formand), professor, ph.d. Hanne Andersen, professor, ph.d. Dorte Ham-
mershøi, professor, dr.med. Jørn Hounsgaard, professor, ph.d. Anne-Mette Hvas,
professor, ph.d. Klemens Kappel, forskningsdirektør, ph.d. Ole Kirk, professor,
dr.jur. Helle Bødker Madsen og programchef, ph.d. Anders Smith.

Nævnets afgørelse er begrundet nedenfor.

Anmeldelsen om videnskabelig uredelighed

Anmelder har til støtte for anmeldelsen navnlig anført, at anmeldte har plagieret i produktet, idet der i anmeldtes produkt blot er ændret ganske få detaljer fra anmelders speciale, således at anmeldtes produkt for store deles vedkommende, herunder grafer, centrale data og metode, består af direkte gengivelser fra kilden. Endvidere har anmelder anført, at anmeldte i forbindelse med sin vejledning gav feedback, men at (*tekst udeladt*) ikke skrev specialet sammen anmelder og dennes medstuderende.

**Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed**

Anmeldte har navnlig anført, at (*tekst udeladt*) i løbet af vejledningsprocessen "generously" til anmelder gav detaljeret skriftlig feedback, der indebar omfattende omskrivning, ændringer og væsentlige modifikationer. Da den færdige kandidatafhandling blev indleveret, var den derfor lige så meget (*tekst udeladt*) som anmelderens. Endvidere har anmeldte anført, at (*tekst udeladt*) efter at have læst reglerne igennem må erkende, at (*tekst udeladt*) har forbrudt sig mod disse uden at have været klar over det. I forbindelse med vejledning af studerende har (*tekst udeladt*) ikke været klar over de grænseproblemer, der opstår ved publicering. Endelig har anmeldte anført, at (*tekst udeladt*) som følge af, at (*tekst udeladt*) har forset sig mod reglerne, har meddelt tidsskriftet, at produktet trækkes tilbage. På denne baggrund går (*tekst udeladt*) ud fra, at sagen hermed kan afsluttes.

Forskningsinstitutionens praksisudvalg har på baggrund af en Urkund-rapport oplyst, at 57 % af anmeldtes produkt er sammenlignelig med anmelders kandidatafhandling. Endvidere har forskningsinstitutionen i forbindelse med sagens oversendelse til nævnet i en udgave af anmeldtes produkt markeret de steder i produktet, hvor der kan være tale om brug af tekst m.v. fra anmelders produkt.

Retsgrundlag

Sagen er blevet behandlet efter lov nr. 383 af 26. april 2017 om videnskabelig uredelighed m.v. (loven).

Nævnets kompetence fremgår af lovens § 4, stk. 1:

Nævnet for Videnskabelig Uredelighed behandler sager om videnskabelig uredelighed i videnskabelige produkter.

Definitionen på et videnskabeligt produkt fremgår af lovens § 3, stk. 1, nr. 6:

Et produkt frembragt ved anvendelse af videnskabelige metoder som led i forskning, herunder ansøgninger om forskningsmidler.

Det fremgår af bemærkningerne til lovens § 3, stk. 1, nr. 6, jf. lovforslag nr. L 117 af 25. januar 2017 (bemærkningerne) vedrørende vurderingen af, om der er tale om et videnskabeligt produkt, at

Den foreslåede definition lægger sig op ad UVVU's praksis på området, hvorefter et videnskabeligt produkt er karakteriseret ved at være frembragt som led i forskning ved anvendelse af videnskabelige metoder i modsætning til f.eks. mere populærvidenskabelige udgivelser, hvor der ikke på tilsvarende vis anvendes en videnskabelig tilgang. Vurderingen af, om et produkt kan anses for et videnskabeligt produkt, beror på en indholdsmæssig vurdering af produktets forskningsmæssige karakter, hvorved videnskabelige artikler, ph.d.-afhandlinger og lignende er det helt klare kerneområde for begrebet. Et element i vurderingen af, om der er tale om et videnskabeligt produkt i lovens forstand, vil derfor ofte være, om det pågældende produkt er indgivet eller tiltænkt indgivet til fagfællebedømmelse.

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

Videnskabelig uredelighed er defineret i lovens § 3, stk. 1, nr. 1:

Fabrikering, forfalskning og plagiering, som er begået forsætligt eller groft uagtsomt ved planlægning, gennemførelse eller rapportering af forskning.

Plagiering omfatter efter lovens § 3, stk. 1, nr. 4:

Plagiering: Tilegnelse af andres ideer, processer, resultater, tekst eller særlige begreber uden retmæssig kreditering.

Følgende fremgår af bemærkningerne til lovens § 3, stk. 1, nr. 4, vedrørende plagiering:

Definitionen af plagiering forventes bl.a. at omfatte tilfælde af uberettiget tilegnelse af forskning, herunder eksempelvis afskrift uden kreditering af den reelle ophavsmand eller uretmæssig angivelse af bidrag til den pågældende forskning. Det forventes, at et væsentligt parameter i vurderingen af, om der er foretaget plagiering, vil være, om der er sket en vildledning i forhold til forskerens egen indsats i forbindelse med det videnskabelige produkt. Af hensyn hertil er det også alene tilegnelsen af andres ideer, processer, resultater, tekst eller særlige begreber uden retmæssig kreditering, der vil blive vurderet som omfattet af uredelighedsbegrebet. Selvplagiering i form af eksempelvis genbrug af egne tidligere anvendte tekstpassager og lignende vil derimod alene kunne behandles som tilfælde af tvivlsom forskningspraksis. Det forventes endvidere, at forfatterskabstvister som udgangspunkt vil blive håndteret som tilfælde af tvivlsom forskningspraksis fremfor at blive anset som videnskabelig uredelighed i form af plagiering.

Ifølge lovens § 3, stk. 2, nr. 1 omfatter videnskabelig uredelighed ikke:

tilfælde af fabrikering, forfalskning og plagiering, som kun har haft ringe betydning ved planlægningen, gennemførelsen eller rapporteringen af forskningen,

Det fremgår af bemærkningerne til lovens § 3, stk. 2, nr. 1, blandt andet, at

Efter bestemmelsens nr. 1 foreslås det, at videnskabelig uredelighed ikke omfatter tilfælde af fabrikering, forfalskning og plagiering, som kun har haft ringe betydning ved planlægningen, gennemførelsen eller rapporteringen af forskningen. Med forslaget videreføres bagatelgrænsen i forhold til videnskabelig uredelighed, som er indeholdt i gældende rets definition af videnskabelig uredelighed, hvorefter kun alvorlige brud på god videnskabelig praksis omfattes af definitionen, og i den gældende bekendtgørelse om UVVU, hvorefter UVVU kan henlægge sager, hvor den konstaterede videnskabelige uredelighed kun har haft ringe betydning for det videnskabelige budskab i produktet. Tilfælde af ringe betydning forventes eksempelvis at omfatte plagiering af ubetydelige passager i metodeafsnit og lignende og helt perifere fabrikeringer eller forfalskninger af mindre omfang, som ikke har indvirkning på den udførte forskning.

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

Nævnets vurdering af sagen

Produktet og nævnets kompetence

Det produkt, som anmeldelsen vedrører, er en artikel, der er indsendt til og offentliggjort i et tidsskrift, som anvender fagfællebedømmelse før offentliggørelse. Herefter og på grundlag af en indholdsmæssig vurdering af produktets forskningsmæssige karakter finder nævnet, at der er tale om et videnskabeligt produkt efter lovens § 3, stk. 1, nr. 6. Nævnet er derfor i henhold til lovens § 4, stk. 1, kompetent til at behandle sagen. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at anmeldte efter offentliggørelsen af produktet og indgivelsen af anmeldelsen for videnskabelig uredelighed har oplyst, at (*tekst udeladt*) bedt tidsskriftet om, at produktet hurtigst muligt trækkes tilbage.

Anmeldelsens udformning

Det følger af nævnets praksis, at der i definitionerne af videnskabelig uredelighed og plagiering, både efter de gamle regler for Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed og de nye regler for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed, ligger et krav om, at der skal være sket en egentlig uberettiget tilegnelse af konkrete resultater m.v., som kan tilskrives en tidligere ophavsmand, uden at denne behørigt krediteres i den senere publikation. Det skal således være muligt konkret at påvise, at f.eks. en unik forskningsidé eller tekst er kopieret og anvendt uden kreditering, i modsætning til f.eks. situationer, hvor forskere udgiver publikationer om samme emne efter gængse metoder inden for feltet. En anmeldelse, hvor det gøres gældende, at der foreligger plagiering af eksempelvis en tekst, bør derfor angive præcist, hvor i det videnskabelige produkt, den plagierede tekst findes, og præcist angive fra hvilket videnskabeligt produkt og hvor i det pågældende produkt den plagierede tekst er taget. En iThenticate- eller Urkund-rapport, herunder henvisninger til markeringer i rapporten, er eksempelvis ikke tilstrækkelig. Hvis anmeldelsen vedrører flere tilfælde af plagiering, bør anmeldelsen indeholde præcise

oplysninger om samtlige tilfælde, se f.eks. nævnets afgørelse af 24. september 2019 i sag nr. 2018-15.

Almindelige bemærkninger om plagiering

Nævnet bemærker almindeligt, at der som udgangspunkt er en begrundet mistanke om plagiering, når et stykke af en tekst, der er af en vis længde, er overtaget fra en anden tekst, der typisk er skrevet af en anden forfatter, uden retmæssig kreditering, det vil sige uden tydelig kildeangivelse og markering. En læser må således ikke være i tvivl om, hvilke tekststykker der er forfatterens egne, og hvilke der er citerede eller parafraserede. Hvis der er foretaget tydelig kildeangivelse og markering ved ordret gengivelse (f.eks. kursivering eller citationstegn), er der ikke tale om plagiering.

Korrekt parafrasering indebærer, at en forfatter bearbejder andre forfatteres tanker og ideer og formulerer dem med egne ord og egen sætningsstruktur samt med kildehenvisning til de arbejder, hvor disse tanker og ideer er beskrevet. Hvis der alene er sket en mindre ombytning af ord og sætninger, samt ændring af ord med synonymer, er der tale om plagiering, hvis der ikke krediteres retmæssigt (kildeangives).

Almen kendt viden kan beskrives uden kildeangivelse, uden at der herved foreligger plagiering. Almen kendt viden kan defineres som viden, som man regner med, at alle inden for en bestemt gruppe eller et regionalt, institutionelt eller fagligt fællesskab kender. Det kan være fakta om f.eks. geografi, historie, fysik, sprog eller litteratur. Ordret eller tekstnær gengivelse af andre forfatteres tekst med baggrundsviden skal krediteres ophavsmanden.

Se hertil i det hele nævnets afgørelse af 24. september 2019 i sag nr. 2018-15.

De enkelte tilfælde

I tilfælde nr. 1 har forskningsinstitutionen henvist til produktets side [...], [...].
spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...], [...] afsnit
<i>(tekst udeladt) 79 ord</i>	<i>(tekst udeladt) 87 ord</i>

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller henvist til en anden kilde.

I tilfælde nr. 2 har forskningsinstitutionen henvist til produktets side [...], [...].
spalte, og kildens side [...].

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...], [...]. afsnit
(tekst udeladt) 60 ord	(tekst udeladt) 64 ord
	(tekst udeladt) 11 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord, ændret på sætningsstrukturen og tilføjet en anden kilde.

I tilfælde nr. 3 har forskningsinstitutionen henvist til produktets side [...], [...].
spalte, og kildens side [...] og side [...].

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...], (tekst udeladt) afsnit og side [...], (tekst udeladt) afsnit
(tekst udeladt) 36 ord	(tekst udeladt) 71 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 4 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte og side [...], [...]. spalte, og kildens side [...] og [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte og [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...] og [...]
(tekst udeladt) 26 ord	(tekst udeladt) 33 ord
[...]	[...]
(tekst udeladt) 51 ord	(tekst udeladt) 55 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 5 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 34 ord	(tekst udeladt) 32 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 6 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 56 ord	(tekst udeladt) 43 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 7 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte og [...]. spalte og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...]	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 36 ord	(tekt udeladt) 41 ord
(tekst udeladt) 49 ord	(tekst udeladt) 84 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 8 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

Citering af produktet, side [...], [...] spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 110 ord	(tekst udeladt) 131 ord
(tekst udeladt) 33 ord	(tekst udeladt) 35 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 9 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 81 ord	(tekst udeladt) 74 ord
	(tekst udeladt) 15 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 10 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 42 ord	(tekst udeladt) 41 ord
[...]	[...]
(tekst udeladt) 72 ord	(tekst udeladt) 99 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 11 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
<i>(tekst udeladt) 37 ord</i>	<i>(tekst udeladt) 36 ord</i>

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 12 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...] spalte og [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
<i>(tekst udeladt) 114 ord</i>	<i>(tekst udeladt) 121 ord</i>

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 13 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. Spalte	Citering af kilden, side [...]
<i>(tekst udeladt) 182 ord</i>	<i>(tekst udeladt) 22 ord [...] (tekst udeladt) 175 ord</i>

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 14 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
<i>(tekst udeladt) 31 ord.</i>	<i>(tekst udeladt) 34 ord</i>

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 15 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...] og [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...], [...]
(tekst udeladt) 40 ord [...]	(tekst udeladt) 44 ord [...]
(tekst udeladt) 29 ord	(tekst udeladt) 29 ord

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 16 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...] spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. Spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 21 ord	(tekst udeladt) 25 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne.

I tilfælde nr. 17 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 52 ord [...]	(tekst udeladt) 45 ord [...]
(tekst udeladt) 49 ord	(tekst udeladt) 48 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan

ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 18 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...] spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 72 ord	(tekst udeladt) 107 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

I tilfælde nr. 19 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte og [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte, og [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 30 ord	(tekst udeladt) 31 ord
[...]	[...]
(tekst udeladt) 35 ord	(tekst udeladt) 35 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 20 har forskningsinstitutionen henvist til figur [...] på produktets side [...], og figur [...] på side [...] i kilden.

Produktet, side [...]:

(figur udeladt)

Kilden, side [...]:

(figur udeladt)

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte ved gengivelse og anvendelse af ovenstående figur har brugt tekst og resultater fra kilden uden at kreditere denne.

I tilfælde nr. 21 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 62 ord	(tekst udeladt) 90 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 22 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 28 ord [...]	(tekst udeladt) 31 ord [...]
(tekst udeladt) 42 ord	(tekst udeladt) 29 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 23 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte og [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...] spalte [...], [...] spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 28 ord [...]	(tekst udeladt) 37 ord [...]
(tekst udeladt) 48 ord	(tekst udeladt) 54 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 24 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 73 ord	(tekst udeladt) 78 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

I tilfælde nr. 25 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 26 ord	(tekst udeladt) 21 ord
[...]	[...]
(tekst udeladt) 19 ord	(tekst udeladt) 21 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 26 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 56 ord	(tekst udeladt) 76 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 27 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side.

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 32 ord	(tekst udeladt) 39 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 28 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 96 ord	(tekst udeladt) 82 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 29 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 16 ord	(tekst udeladt) 21 ord.

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 30 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...] og [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...] og [...]
(tekst udeladt) 50 ord	Side [...]:

	(tekst udeladt) 27 ord Side [...]: (tekst udeladt) 30 ord
--	---

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 31 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 31 ord	(tekst udeladt) 46 ord

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 32 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 29 ord	(tekst udeladt) 29 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 33 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 91 ord	(tekst udeladt) 19 ord [...] (tekst udeladt) 52 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 34 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er dele af sætningerne taget ud, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...] spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 39 ord	(tekst udeladt) 23 ord

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 35 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 20 ord [...] (tekst udeladt) 24 ord	(tekst udeladt) 17 ord [...] (tekst udeladt) 27 ord.

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 36 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...] spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 20 ord [...] (tekst udeladt) 23 ord	(tekst udeladt) 26 ord [...] (tekst udeladt) 24 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 37 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte og [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte og [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 64 ord	(tekst udeladt) 42 ord [...] (tekst udeladt) 19 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 38 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene indsat de dele af teksten, der er sammenlignelige, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 32 ord [...] (tekst udeladt) 28 ord	(tekst udeladt) 48 ord [...] (tekst udeladt) 35 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 39 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...] [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
<i>(tekst udeladt) 68 ord.</i>	<i>(tekst udeladt) 69 ord</i>

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 40 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene indsat de dele af teksten, der er sammenlignelige, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

**Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed**

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
<i>(tekst udeladt) 126 ord</i>	<i>(tekst udeladt) 156 ord</i>

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 41 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
<i>(tekst udeladt) 44 ord</i>	<i>(tekst udeladt) 66 ord</i>

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 42 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 47 ord	(tekst udeladt) 46 ord.

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 43 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 51 ord [...]	(tekst udeladt) 83 ord [...]
(tekst udeladt) 44 ord	(tekst udeladt) 61 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst og resultater fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 44 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 68 ord	(tekst udeladt) 119 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 45 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 69 ord	(tekst udeladt) 86 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 46 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...]

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 57 ord	(tekst udeladt) 56 ord

Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

I tilfælde nr. 47 har forskningsinstitutionen henvist til tekstsammenfald på produktets side [...], [...]. spalte, og kildens side [...].

Nedenfor er de pågældende tekster citeret og gengivet i to kolonner med henblik på sammenligning. På grund af teksternes længde er alene deres indledende og afsluttende ord gengivet, idet teksterne dog i deres fulde længde danner grundlag for nævnets vurdering.

Citering af produktet, side [...], [...]. spalte	Citering af kilden, side [...]
(tekst udeladt) 37 ord	(tekst udeladt) 37 ord

På dette grundlag er det dokumenteret, at anmeldte med sit tekstafsnit, der er citeret ovenfor, har brugt tekst fra den anførte kilde uden at kreditere denne. Det kan ikke føre til andet resultat, at anmeldte har tilføjet henholdsvis fjernet ord eller ændret på sætningsstrukturen.

Nævnets samlede vurdering

Anmeldte har i 47 tilfælde brugt tekst fra den samme kilde uden at kreditere kilden, se tilfælde 1-47. Under hensyn til antallet af tilfælde og de enkelte tilfældes karakter og omfang finder nævnet, at anmeldte med forsæt har tilegnet sig teksterne uden retmæssig kreditering. Det, som anmeldte har anført om sin rolle som vejleder og bedømmer i forbindelse med anmelders kandidatafhandling, kan ikke føre til et andet resultat. Anmeldte har derfor plagieret, jf. lovens § 3, stk. 1, nr. 4.

Omfanget af tilfælde, deres karakter og placering i produktet, herunder i produktets afsluttende afsnit (*tekst udeladt*) og (*tekst udeladt*) med blandt andet underafsnittet (*tekst udeladt*) medfører, at den samlede plagiering ikke har haft ringe betydning ved rapporteringen af forskningen, jf. lovens § 3, stk. 2, nr. 1.

Nævnet finder derfor, at der foreligger videnskabelig uredelighed, jf. lovens § 16, stk. 1.

Nævnet har besluttet at orientere udgiveren af det videnskabelige produkt og henstille til denne, at det videnskabelige produkt trækkes tilbage, såfremt dette ikke allerede er sket, jf. § 16, stk. 2, nr. 4.

Klagevejledning

Denne afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for en anden administrativ myndighed, jf. lovens § 18.

**Nævnet for Videnskabelig
Uredelighed**

Jens Hartig Danielsen
Formand for Nævnet for Videnskabelig Uredelighed

Kopi af afgørelsen er sendt til forskningsinstitutionen