

Til stede > **Medlemmer af det stående udvalg**
Universitetsdirektør Arnold Boon, AU (deltog via skype)
Budgetchef Mette Hübertz, RUC
Økonomi og HR chef Villy Dahl Jensen, KADK
Ressourcedirektør Søren Rotvig Erichsen, KP
Ressourcedirektør Jens Barslund Ellehaug, KEA
Økonomichef Elsa Lund-Larsen, SIMAC
Kontorchef Pia Løvang Ravn, Moderniseringsstyrelsen

Styrelsen for Institutioner og Uddannelsesstøtte
Vicedirektør Mikkel Leihardt (styregruppeformand)
Kontorchef Nicolai Ebsen (projektejer)
Chefkonsulent Kirsten Zachariassen (projektleder)
Specialkonsulent Elena Pirumova (projektmedarbejder)
Fuldmægtig Karen Kolbye (projektmedarbejder)
Fuldmægtig Mads F. Jensen (projektmedarbejder)
Ekstern konsulent Ilona M. Langgård (projektmedarbejder)

Moderniseringsstyrelsen
Fuldmægtig Sophie Kosiara Næsvang

Afbud > *Specialkonsulent Jesper Christensen, Moderniseringsstyrelsen*

10. april 2019

**Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte**

Bredgade 43
1260 København K
Tel. 7231 7800

www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler
Projektgruppen for fælles kontoplan
faelleskontoplan@ufm.dk

Ref.-nr.
Dokument nr.

Opstartsmøde for det Stående Udvalg (Fælles Kontoplan)
Torsdag, den 11. april 2019, kl. 10:15 - 11:45

- 1. Velkomst og introduktion v/Vicedirektør Mikkel Leihardt, SIU**
Mette Hübertz' titel ændres fra Konstitueret Vicedirektør, Finans, IT og Teknik til Budgetchef i RUC Økonomi og Campus.
- 2. Status for arbejdet med fælles kontoplan (Orienteringspunkt)**
SIU gennemgik projektets formål, krav, metode og leverancer, samt succeskriterier. Medlemmerne ville tænke over succeskriterierne og medtage deres overvejelser til næste møde. Mette pointerede, at de fremlagte succeskriterier kan være svære at opnå, da institutionernes største omkostninger (bygninger og personale) er sværest at fordele, og derfor vil kræve fordelingsnøgler.

Elsa kommenterede, at beslutningen om implementering af en fælles kontoplan kommer fra UFM, og at en drøftelse om formål og succeskriterier i denne kreds skal overvejes.

Arnold efterspurgte metoden for opgørelse af enhedsomkostninger. SIU oplyste, at metoden for at udarbejde enhedsomkostninger endnu ikke er fastlagt. Hertil nævnte Mette, at for at kunne opgøre omkostninger skal projektet definere, hvad en uddannelse er.

Søren fremhævede, at formålet med den fælles kontoplan f.eks. er at opgøre uddannelsesomkostninger på en ensartet måde, og at man skal være eksplicit med det i formålet.

Medlemmerne havde ingen kommentarer til tidsplanen og projektorganiseringen. Det blev tydeliggjort, at harmonisering med eksterne regelsæt er med i arbejdsplanen.

3. Metode og kommende fokusområder (Drøftelsespunkt)

Udvalget havde ingen kommentarer til metoden for projektet. Elsa udtrykte tilfredshed med, at planen lægger op til en tæt dialog mellem SIU og institutionerne.

Medlemmerne pointerede, at høringsperioden for konteringsvejledningen hos institutionerne skal forlænges, da høringen er placeret i sommerferien.

Pia påpegede, at dialogen angående styring skal gøres eksplicit før man påbegynder implementeringen.

Søren bemærkede, at SIU skal understøtte pilotinstitutionerne i at frembringe erfaringer, som kan deles med andre institutioner.

Medlemmerne drøftede, hvornår man regner med at have sammenlignelige data. Moderniseringsstyrelsen nævnte, at de har erfaringer med, at data opnår større validitet i de første 3 år efter implementering.

4. Det Stående Udvalgs rolle og opgaver (Drøftelsespunkt)

Udvalget havde ingen ændringsforslag til kommissoriet.

Mette understregede, at kravene for metoden skal tænkes sammen med succeskriterierne, herunder hvad fælles kontoplan skal bruges til, og hvilke tal, man har brug for. Søren understregede, at hovedformålet er, at data kan sammenlignes på tværs, og at det er altafgørende, at projektet lever op til det formål. Detaljeringsgraden blev drøftet.

Søren nævnte, at styringsværdien af den fælles kontoplan skal drøftes. Det stående udvalg skal have et entydigt billede af, hvad der er værdiskabende. Elsa var positivt stemt over at have mulighed for at drøfte gennem udvalget, hvad der er værdiskabende.

Søren bemærkede, at fælles kontoplan ikke skal betragtes isoleret fra alt anden styring, eksempelvis, krav til IDV, tidsregistrering mv. Det Stående Udvalg skal være strategisk, og bør bruges til kvalificerede diskussioner om, hvad ministeriets forventninger er, og hvad ministeriet vil bakke op om hos institutionerne.

Mikkel noterede, at det Stående Udvalg skal drøfte, hvordan man bruger den fælles kontoplan bedste vis, og ikke om det skal indføres, da dette allerede er bestemt. Det Stående Udvalg har til opgave at diskutere konteksten for den fælles kontoplan, og italesætte de drøftelser, der er i sektoren, så de kan medtages i udvalgets arbejde.

Medlemmerne efterspurgte en opsummering af de udfordringer, som den tekniske referencegruppe (TRG) arbejder med til hvert møde. Det Stående

Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte

Udvalg udtrykte ikke ønske om at arbejde med de tekniske løsninger, men snarere en forståelse af problematikkerne, så udvalget kan medtage den viden og information til de strategiske og politiske drøftelser.

5. Kommende møder (Beslutningspunkt)

Møderne skal afholdes på mandage og fredage. Mødetidspunktet vil være om formiddagen, med tid til transport til København. SIU sender mødeforslag til de kommende møder i 2019, og herefter invitationerne.

Møderne placeres to-tre uger efter møderne med den tekniske reference-gruppe, så mødematerialet kan indeholde de væsentligste konklusioner og drøftelser fra TRG-møderne.

SIU sender forslag til kommende mødedatoer via mail og desuden forslag til dagsordenspunkter til næste møde 7 dage forud for mødet.

Styrelsen for Institutioner og
Uddannelsesstøtte

6. Eventuelt