



Arbejds miljøuddannelserne

Evalueringsrapport 2022



**Arbejdsmiljøuddannelserne
Evalueringsrapport 2022**

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt ved kildeangivelse

Rapporten kan downloades fra
Akkrediteringsinstitutionens hjemme-
side på:
www.akkr.dk

Indhold

1 Indledning	4
Metode og datagrundlag	5
Rapportens opbygning	9
2 Sammenfatning	11
Kursusudbud, kursister, undervisere og udbydere	11
Uddannelserne for medlemmerne af arbejdsmiljøorganisationen	12
Uddannelserne for koordinatore	15
Indtryk fra kontrolbesøg	18
3 Udvikling i antallet af kursusudbud og kursister	20
Uddannelser og udbydere	20
Underviserne	21
Kursister og kurser	22
Kursisternes baggrund	26
4 Evaluering af uddannelsernes indhold	29
Uddannelserne for medlemmerne af arbejdsmiljøorganisationen	29
Uddannelserne for koordinatore	36
5 Evaluering af pædagogikken	46
Uddannelserne for medlemmerne af arbejdsmiljøorganisationen	46
Uddannelserne for koordinatore	55
6 Indtryk fra kontrolbesøg	64

1 Indledning

Arbejdsmiljøuddannelserne er obligatoriske for arbejdsmiljørepræsentanter og arbejdsledere, der er medlemmer af arbejdsmiljøorganisationen (AMO), samt for koordinatore af sikkerheds- og sundhedsarbejdet på store byggepladser inden for bygge- og anlægsområdet. Formålet med de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser er at effektivisere arbejdet i AMO og styrke det forebyggende arbejde. De obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser bidrager dermed til at sikre et godt arbejdsmiljø på de danske arbejdspladser. Det er derfor vigtigt, at kursisterne på uddannelserne får den fornødne viden om arbejdsmiljø, og at de pædagogiske principper, der anvendes i undervisningen, understøtter kursisternes læring. En mere detaljeret beskrivelse af kravene til arbejdsmiljøuddannelserne findes i bekendtgørelse nr. 180 af 21.02.2023 om godkendelse af udbydere af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser¹.

Frem til 2022 har Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) løbende undersøgt kvaliteten af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser og har siden 2006 fremlagt resultaterne i en årlig evalueringsrapport som denne. Fra 1. januar 2022 har Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) overtaget opgaven fra EVA, og dermed er det AI der udgiver nærværende rapport.

Dette års evalueringsrapport er baseret på evalueringer fra de 17.352 kursister, der udfyldte et evalueringsskema på baggrund af en gennemført arbejdsmiljøuddannelse i 2022. Desuden er rapporten baseret på viden fra de fem kontrolbesøg, som AI gennemførte på udvalgte arbejdsmiljøuddannelser i 2022, samt supplerende oplysninger fra udbyderne.

Formålet med evalueringsrapporten er at:

- Beskrive udviklingen i antallet af uddannelser, kurser, undervisere og kursister
- Beskrive og analysere kursisternes vurderinger
- Identificere, hvilke emner udbyderne af arbejdsmiljøuddannelserne bør være særligt opmærksomme på.

Evalueringsrapporten henvender sig både til Arbejdsmiljørådet, der følger udviklingen i virksomhedernes sikkerheds- og sundhedsarbejde, og til udbydere af og undervisere på arbejdsmiljøuddannelserne, der blandt andet kan bruge rapporten til at sammenligne egne evalueringsresultater med de gennemsnitlige resultater.

AI udtrykker opmærksomhedspunkter i relevante afsnit på baggrund af analysen. Disse er henvendt til udbyderne.

¹ Kilde: Beskæftigelsesministeriet (2023). *Bekendtgørelse om godkendelse af udbydere af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser*: BEK, nr. 180 af 21.02.2023. Lokaliseret d. 15. marts 2023 på: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2023/180>

Evalueringsrapporten er suppleret af en bilagsrapport med figurer, der viser kursisternes evalueringer af arbejdsmiljøuddannelser gennemført i 2022. Evalueringsrapporten er udarbejdet af akkrediteringskonsulenterne Mads Hareskov Jørgensen og Karin Gilvad Freiberg og bachelorfuldmægtig Dagmar Eghøj Nielsen.

De obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser udbydes som både tilstedeværelsesuddannelser og netbaserede uddannelser. Arbejdsmiljøuddannelserne for medlemmer af AMO vil herefter blive omtalt som henholdsvis 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen og 22-timers-netuddannelsen, mens arbejdsmiljøuddannelserne for koordinører af sikkerheds- og sundhedsarbejdet vil blive benævnt henholdsvis koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og koordinator-netuddannelsen. I første del af 2022 har Arbejdstilsynet, grundet COVID-19-situationen, desuden givet en generel dispensation til, at tilstedeværelsesuddannelsen kan gennemføres via digitale platforme med video-tilstedeværelse. Dette beskrives nærmere i afsnit 1.1.4. Det er væsentligt ikke at forveksle tilstedeværelsesuddannelse gennemført via digitale platforme med video-tilstedeværelse med den almindelige netuddannelse.

Metode og datagrundlag

Rapporten baserer sig på tre datakilder:

- Kursistevalueringer af arbejdsmiljøuddannelser gennemført i 2022
- Oplysninger fra udbydere af arbejdsmiljøuddannelserne
- Viden fra de fem kontrolbesøg, som AI gennemførte i 2022.

Desuden inddrages tidligere års kursistevalueringer løbende som sammenligningsgrundlag. De tal, som inddrages fra tidligere år, kan findes i de pågældende års evaluerings- og bilagsrapporter.

Nedenfor beskrives de tre datakilder.

Kursistevalueringer

Kursisterne har evalueret uddannelsen via standardiserede evalueringsskemaer, umiddelbart efter at uddannelsen var gennemført. Udbyderne af arbejdsmiljøuddannelserne har indtastet resultaterne fra evalueringsskemaerne i et optællingsskema, som de dernæst har sendt til AI.

Tabel 1.1 viser svarprocenten for hver af uddannelsestyperne. I alt 17.352 kursister har udfyldt et evalueringsskema i 2022. Rapportens opgørelser og resultater baserer sig på de kursister, der har udfyldt et evalueringsskema, og det er disse, der henvises til, når vi i rapporten omtaler kursister.

Tabel 1.1

Svarprocent fordelt på uddannelsestyper

	Antal, der har gennemført arbejds miljøkurserne	Antal, der har besvaret evalueringskemaerne	Svar- procent
22-timers-tilstedeværelses- uddannelsen	15.102	14.279	95%
22-timers-netuddannelsen	1.950	1.802	92%
Koordinator-tilstedeværel- sesuddannelsen	963	955	99%
Koordinator-netuddannelsen	321	316	98%
Total	18.336	17.352	95%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Der er samlet set en høj svarprocent, hvilket er en god indikator for, at rapportens resultater kan anses for repræsentative for populationen af kursister på arbejds miljøuddannelserne.

Tabel 1.1 viser, at der kun er mindre variationer i svarprocenterne, når man sammenligner på tværs af uddannelsestyperne. 22-timers-netuddannelsen skiller sig negativt ud med den laveste svarprocent på 92 %, hvilket dog forsat er på et højt niveau.

AI har analyseret resultaterne fra kursisternes evalueringer ved at se på tværs af udbydere af arbejds miljøuddannelserne. Resultaterne giver altså et overordnet billede af kvaliteten af arbejds miljøuddannelserne, mens der ikke er foretaget analyser på udbyderniveau. AI er ikke i besiddelse af baggrundsdata på kursistniveau, og det er derfor ikke muligt at undersøge, om der er en sammenhæng mellem kursisternes baggrund og deres evaluering af uddannelserne. Analysen af kursisternes evalueringer er foretaget, ved at der er udarbejdet frekvenstabeller for alle evalueringsspørgsmål. Frekvenstabellerne er illustreret med figurer i bilagsrapporten, hvor de sammenlignes på tværs af uddannelsestyper i de tilfælde, hvor det er muligt.

Der kan være udbydere, hvis kursister evaluerer uddannelsen mere positivt eller mere negativt end gennemsnittet af kursister. Hvis de enkelte udbydere ønsker at se, hvordan deres uddannelse relativt set vurderes, kan de sammenligne det optællingsskema, som de har sendt til AI, med tallene i bilagsrapporten.

Oplysninger fra udbydere af arbejds miljøuddannelsen

I forlængelse af kursisternes evalueringer af hvert kursus oplyser udbyderne følgende:

- Hvorvidt kurset var et brancherettet eller et generelt kursus
- Hvorvidt kurset var et virksomhedsrettet kursus eller et åbent kursus
- Antallet af kursister, der har gennemført kurset
- Antallet af kursister, der har afleveret et evalueringsskema i forbindelse med kurset.

Oplysningerne giver indblik i karakteren af de kurser, der afholdes, og i sammenligningen af de forskellige typer af kurser. Hertil gør oplysningerne om kursisterne det muligt for AI at udregne svarprocenter. Udbyderen oplyser også antallet af aktive undervisere, der er tilknyttet uddannelsen. Det reelle antal aktive undervisere for den samlede udbyderstab kan være mindre end det antal, evalueringsskemaerne summer op til, idet den samme underviser kan være tilknyttet flere udbydere eller undervise på flere uddannelses typer. På den måde kan den samme underviser figurere flere gange i optællingen.

Historik for evalueringsskemaer

I 2020 var der mindre ændringer af formatet af evalueringsskemaerne. Ændringerne har dog ikke haft indflydelse på sammenligningerne med tidligere års evalueringsskemaer. I evalueringsskemaerne er der tilføjet årstal, og for 22-timersuddannelsernes evalueringsskemaer er der indsat en hjælpetekst i starten af skemaet, hvor begreberne *AMO* og *arbejds miljøgruppen* beskrives. Endvidere er der foretaget en række mindre justeringer af spørgsmålsformuleringerne for 22-timersuddannelserne. Se evalueringsrapporten fra 2020 for en uddybende beskrivelse af ændringerne.

I 2023 er der sket en større revision af evalueringsskemaerne for koordinatoruddannelserne som følge af nye regler for koordinatoruddannelsens indhold og formål. Ændringerne vil blive beskrevet i evalueringsrapporten for 2023.

Udbydere skal være opmærksomme på at benytte de opdaterede evalueringsskemaer, der fremgår af AI's hjemmeside². De gældende skemaer for 22-timersuddannelserne er markeret med teksten *Gældende pr. 1. januar 2020* i sidehovedet, og de gældende skemaer for koordinatoruddannelserne er markeret med teksten *Gældende pr. 1. januar 2023* i sidehovedet.

Evalueringsrapporten fra 2018 indeholder en beskrivelse af mere omfattende ændringer, der i 2015 blev implementeret i evalueringsskemaerne. Beskrivelsen er ikke medtaget her, da der i denne rapport udelukkende foretages sammenligninger baseret på data indsamlet med de nye spørgeskemaer efter 2015.

Opmærksomhedspunkter i forbindelse med datagrundlaget

Afholdelse af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser har i 2022 i starten af året været påvirket af COVID-19-pandemien. Som følge af COVID-19-situation har Arbejdstilsynet i perioden fra 21/12-2021 til 17/2-2022 givet en generel dispensation fra kravet om fysisk tilstedeværelse, således at udbydere af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser kan benytte digitale platforme med video-tilstedeværelse til afholdelse af tilstedeværelsesundervisning. Omlægningen af tilstedeværelsesundervisning til digital video-tilstedeværelse må forventes at kunne have indflydelse på kursisters evaluering af uddannelsen. Det er dog ikke muligt at se betydningen af omlægningen i evalueringsskemaerne. Det skyldes, at der ikke er stillet spørgsmål

² <https://akkr.dk/ovrige-vurderinger/vurdering-evaluering-og-kvalitetssikring-af-arbejds miljoud dannel se/>

til dette i evalueringsskemaerne, samt at det ikke er muligt at adskille besvarelserne fra kursister, der har deltaget på almindelige tilstedeværelseskurser, og besvarelserne fra kursister, der har deltaget på kurser med digitale platforme med video-tilstedeværelse. Rapportens resultater på baggrund af evalueringsskemaerne skal derfor læses med forbehold for, at betydningen af omlægningen til online video-tilstedeværelse er ukendt.

I forbindelse med databehandlingen af kursistevalueringer fra 2020 fandt EVA en fejl i datagrundlaget for rapporten fra 2019. Dele af optællingsskemaet fra én udbyder af 22-tilstedeværelsesuddannelsen er fejlagtigt ikke medtaget i det oprindelige datagrundlag for 2019. Det betyder, at besvarelser fra 1.362 kursister (fordelt på 92 kurser) ikke har været medtaget i det oprindelige datagrundlag. Fejlen er beskrevet nærmere i evalueringsrapporten for 2020. Årets evalueringsrapport og evalueringsrapporterne for 2020 og 2021 indeholder de korrigerede tal for 2019, hvor de oprindeligt udeladte evalueringer er medtaget.

Strategi for analyse

I rapportens kapitel 3 fokuseres der på udvikling i antallet af uddannelser, udbydere, undervisere, kurser og kursister.

I rapportens kapitel 4 og 5 fokuseres der på kursisternes besvarelser af de vurderende spørgsmål, dvs. når kursisterne skal tilkendegive, hvordan de har oplevet undervisningen i forhold til indholdet og de pædagogiske principper. I analyserne er der fokus på:

- Det generelle billede
- De emner, hvor evalueringerne er mest positive
- De emner, hvor evalueringerne er mest negative
- De emner, hvor der er interessante forskelle mellem uddannelsestyperne
- De emner, hvor der er sket interessante ændringer over tid.

Gennemgående vil vi kommentere, hvis der er ændringer over tid, som statistisk er signifikante ved en proportionstest. Testen viser, om to andele er signifikant forskellige fra hinanden eller ej, fx om andelen af kursister, som i 2022 har svaret, at de i høj grad er forberedte inden for et emne, er signifikant forskellig i forhold til tidligere års besvarelser af samme spørgsmål. Hvis proportionstesten viser, at der er forskel på de to tal, vil den pågældende ændring blive omtalt som statistisk signifikant. Således sikres gyldigheden af påståede ændringer over tid.

Det er desuden værd at bemærke, at antallet af besvarelser varierer for de enkelte spørgsmål. Dette skyldes, at ikke alle kursister har valgt at besvare alle spørgsmål i evalueringsskemaet. Antallet af besvarelser for det enkelte spørgsmål er derfor angivet i tabellerne med N .

AI kommer løbende med opfordringer til udbyderne af uddannelserne på baggrund af kursisternes evalueringer. Disse er anført som opmærksomhedspunkter. Når svarkategorier, som giver udtryk for en negativt stemt holdning, udgør 10 procent-point eller mere i svarfordelingen, vil det foranledige et opmærksomhedspunkt. Denne grænse er sat, da AI vurderer, at der er tale om en påfaldende systematik,

hvis hver 10. eller flere oplever ikke at have fået tilstrækkeligt udbytte af undervisningen. Desuden vil opmærksomhedspunkter fra rapporten fra 2021 blive gentaget, hvis der ikke er sket statistisk signifikante forbedringer.

Specifikt for 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen kan resultater i de negativt stemte svarkategorier, der summerer til mindre end 10 procentpoint, dog også foranledige et opmærksomhedspunkt, såfremt der ikke er sket forbedringer på emnet i en længere periode. 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen har i mange år generelt opretholdt et højt niveau i kursistevalueringerne. Der er ganske få til ingen emner, hvor evalueringerne kommer over 10 %-grænsen i de negative svarkategorier. Til gengæld er der emner, hvor de negative svarkategorier summerer til lige under denne grænse (7-9 %). I mange tilfælde er det på tværs af årene de samme emner, hvor denne resultatprofil gør sig gældende. AI gør således en undtagelse fra 10 %-grænsen for 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen for at kunne sætte fokus på disse emner.

Afrundinger i tabeller

Tabellerne i kapitel 4 og 5 præsenterer kursisternes procentvise svarfordeling på de forskellige svarkategorier på spørgsmålene i evalueringsskemaerne. De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer ofte summeringer af svarfordelingerne på tværs af flere svarkategorier, eksempelvis "Rigtig godt" sammenlagt med "Godt". Disse summeringer er lavet på baggrund af de faktiske svarfordelinger før afrundinger, hvilket gør, at de kan afvige lidt fra de summeringer, man selv som læser kan lave på baggrund af tabellerne (typisk plus/minus 1 procentpoint). Dette gøres for at præsentere læseren for de mest præcise opsummeringer af evalueringerne samtidig med at overskueligheden bevarer. Forholdet er også angivet som note ved de relevante tabeller.

Viden fra kontrolbesøg

AI gennemførte i 2022 fem kontrolbesøg på udvalgte uddannelser. I forbindelse med kontrolbesøgene observerede AI undervisningen og interviewede kursister, undervisere og udbydere. Under besøgene var der blandt andet fokus på udmøntningen af de pædagogiske principper i undervisningen. AI har i forbindelse med planlægningen af kontrolbesøgene lagt vægt på at besøge udbydere, der ikke tidligere er blevet besøgt, eller hvor det er lang tid siden, at udbyderen er blevet besøgt. Tre af kontrolbesøgene er gennemført hos udbydere af 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen. Et besøg blev gennemført hos en udbyder af 22-timers-netuddannelsen og et besøg blev gennemført hos en udbyder af koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen.

Erfaringer og opmærksomhedspunkter fra kontrolbesøgene vil blive gennemgået separat i kapitel 6.

Rapportens opbygning

Kapitel 2 indeholder en sammenfatning af rapportens resultater. I dette kapitel er der også opsummerende betragtninger om, hvad udbydere og undervisere bør være opmærksomme på i forbindelse med deres udvikling af arbejdsmiljøuddannelserne.

Kapitel 3 viser udviklingen i antallet af uddannelser, udbydere, undervisere, kurser og kursister.

Kapitel 4 indeholder beskrivelser af kursisternes evalueringer af uddannelsernes indhold opdelt efter distinktionen mellem vidensniveau og handleniveau. Vidensniveauet refererer til, i hvilken grad kursisterne vurderer, at de har fået tilstrækkelig viden om arbejdsmiljøområdet. Handleniveauet vedrører, hvor god viden kursisterne vurderer, de har fået om, hvordan de håndterer konkrete opgaver i arbejdsmiljøarbejdet efter endt uddannelse. Som følge af uddannelsernes forskellighed sammenlignes der kun inden for de to overordnede uddannelsestyper, henholdsvis arbejdsmiljøuddannelser for medlemmer af AMO og arbejdsmiljøuddannelser for koordinatore af sikkerheds- og sundhedsarbejdet. Først behandles vurderingerne af 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen og 22-timers-netuddannelsen og dernæst vurderingerne af koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og koordinator-netuddannelsen.

Kapitel 5 præsenterer kursisternes vurderinger af, hvordan underviserne på de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser forvalter de pædagogiske principper, der er fastlagt i bekendtgørelsen. Ligesom i kapitel 4 behandles først 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen og 22-timers-netuddannelsen. Herefter behandles koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og koordinator-netuddannelsen. De pædagogiske principper udmøntes forskelligt på henholdsvis tilstedeværelses- og netuddannelserne, hvorfor alle fire uddannelsestyper behandles særskilt i dette kapitel uden tværgående sammenligninger.

Kapitel 6 sammenfatter de centrale erfaringer og betragtninger, som AI har gjort i forbindelse med de fem kontrolbesøg, der er blevet gennemført i løbet af 2022. Under kontrolbesøgene har AI især haft fokus på udmøntningen af de pædagogiske principper i henhold til bekendtgørelsen.

Som i evalueringsrapporten for 2021 formidles resultaterne fra kursisternes evalueringer gennem tabeller. Formidling af resultaterne for samtlige spørgsmål i evalueringsskemaerne via figurer kan findes i bilagsrapporten.

2 Sammenfatning

Dette kapitel præsenterer evalueringsrapportens vigtigste resultater. Undervejs i kapitlet peges på forhold, som udbyderne af arbejdsmiljøuddannelserne bør være særligt opmærksomme på. Disse er fremhævet afslutningsvist i hvert afsnit.

Evalueringen viser, at størstedelen af kursisterne vurderer arbejdsmiljøuddannelserne positivt. Det gælder både indholdet af uddannelserne og varetagelsen af de pædagogiske principper. Det tyder på, at kursisterne via uddannelserne har fået den fornødne viden og handlekompetence, og at de på den baggrund vil kunne bidrage til at effektivisere arbejdet i arbejdsmiljøorganisationen (AMO) og styrke det forebyggende arbejde. Der er dog variationer i graden af tilfredshed mellem uddannelsesstyperne og mellem de enkelte emner inden for arbejdsmiljøarbejdet.

Kursusudbud, kursister, undervisere og udbydere

I 2022 har 18.336 kursister gennemført en arbejdsmiljøuddannelse. Ud af disse har 17.352 kursister udfyldt et evalueringsskema på den arbejdsmiljøuddannelse, de deltog i. Det betyder, at 95 % af kursisterne indgår i datagrundlaget for arbejdsmiljørapporten fra 2022.

Der er 39 godkendte udbydere i 2022 som udbyder i alt 56 arbejdsmiljøuddannelser, og der er afholdt 1.295 kurser. Der er i alt tilknyttet 214 aktive undervisere³.

Det er 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen, der er klart den største af de fire arbejdsmiljøuddannelser og udgør 80 % af de afholdte kurser med 82 % af kursisterne. De to netuddannelser, koordinator- og 22-timers-netuddannelsen har begge haft en væsentligt vækst både i antallet af afholdte kurser og mængden af kursister, og fylder derfor relativt mere sammenlignet med tidligere år. Denne vækst startede allerede i 2021, og er i 2022 fortsat.

I 2020 oplevede arbejdsmiljøuddannelserne et stort dyk i antallet af kursister og afholdte kurser (fx fra 16.868 kursister i 2019 til 11.551 kursister i 2020). Faldet har formentligt skyldes COVID-19 pandemien. Selvom COVID-19 også har fyldt i starten af 2022, er antallet af kursister og afholdte kurser i 2022 større end før COVID-19 pandemin.

Kursisternes baggrund

Kursisterne på 22-timers-uddannelsernes udgøres primært af kursister der er eller skal være enten arbejdsmiljørepræsentanter eller arbejdsmiljøledere. Arbejdsmiljø-

³ Det reelle antal aktive undervisere kan være mindre end de 214, fordi den samme underviser kan være tilknyttet flere udbydere eller kan undervise på flere uddannelsesstyper. På den måde kan den samme underviser figurere flere gange i optællingen.

repræsentanterne udgøre den største gruppen (66 % på tilstedeværelsesuddannelsen og 52 % på netuddannelsen). I 2019 udgjorde arbejdsledere den største gruppe på netuddannelsen, men det er ikke længere tilfældet fra 2020 og frem.

På koordinator-uddannelserne skal den største gruppe af kursister være koordinatore (54 % på tilstedeværelsesuddannelsen og 50 % på netuddannelsen). Der er dog også en relativ stor gruppe af kursister der på tidspunktet for uddannelsen endnu ikke ved hvordan de kommer til at bruge uddannelsen (20 % på tilstedeværelsesuddannelsen og 30 % på netuddannelsen). På netuddannelsen er der sket et betydeligt fald i andelen af kursister, der ikke ved hvordan de kommer til at bruge uddannelsen fra 59 % i 2019 til 30 % i 2022.

Uddannelserne for medlemmerne af arbejdsmiljøorganisationen

I de følgende afsnit sammenfattes evalueringen af uddannelserne for medlemmerne af AMO, dvs. 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen og 22-timers-netuddannelsen.

Uddannelsernes indhold

Uddannelsernes indhold har både en videns- og en handledimension. Vidensdimensionen omhandler den faktuelle baggrundsviden, som kursisterne skal opnå om arbejdsmiljøområdet for at kunne varetage deres opgaver i AMO. Handledimensionen omhandler den del af uddannelsen, som ruste kursisterne til, hvordan de kan håndtere konkrete opgaver i AMO efter endt uddannelse. Kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen og 22-timers-netuddannelsen vurderer uddannelserne meget positivt, både når det gælder vidensniveauet, og når det gælder handleniveauet. Mellem 92 % og 99 % af kursisterne vurderer at være rigtig godt eller godt forberedte, og næsten ingen oplever at være dårligt forberedte inden for de emner, der spørges til.

For de emner, hvor kursisterne skal opnå faktuel viden (vidensniveauet), oplever både tilstedeværelseskursister og netuddannelsens kursister at være bedst forberedte på, hvilke opgaver AMO har. Omvendt oplever kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen at være mindst forberedte på hvilken rolle arbejdsmiljøgruppen har i den årlige arbejdsmiljødrøftelse. På netuddannelsen oplever kursister, at være mindst forberedte på hvem AMO kan arbejde med internt i virksomheden (f.eks. samarbejdsudvalg og personaleafdeling). Ingen af emmerne evalueres dog så negativt af kursisterne, at det er relevant at fremhæve dem som opmærksomhedspunkter. Dermed er der ingen opmærksomhedspunkter for vidensniveauet.

For de emner, hvor kursisterne skal rustes til at håndtere konkrete opgaver i AMO (handleniveauet), er der på tilstedeværelsesuddannelsen ikke særlig stor spredning mellem kursisternes vurdering af de forskellige emner og alle emner vurderes generelt godt. Derfor er det heller ikke meningsfuldt at udpege hvilke emner kursisterne vurderer at være bedst og mindst forberedte på. For netuddannelsen vurderer kursisterne at være bedst forberedt på de to emner 1) hvordan virksomheden kan arbejde langsigtet med arbejdsmiljø blandt andet via den årlige arbejdsmiljødrøftelse,

og 2) hvordan arbejdsmiljøgruppen kan påvirke holdningen til arbejdsmiljøet i virksomheden. Omvendt vurderer kursisterne på netuddannelsen at være mindst beredte på hvordan man kan få samarbejdet i arbejdsmiljøgruppen til at fungere. Ingen emmer evalueres dog, så negativt af kursisterne, at det er relevant at fremhæve dem som opmærksomhedspunkter. Dermed er der ingen opmærksomhedspunkter for handleniveauet.

Næsten alle kursister (97-98 %) på begge uddannelser oplever, at de i høj eller nogen grad føler sig klædt på til arbejdet i AMO. En større andel af kursisterne på tilstedeværelsesuddannelsen angiver dog i høj grad at være klædt på til arbejdet i AMO (60 % mod 50 %). Størstedelen af kursisterne (98 %) på 22-timers-netuddannelsen vil desuden anbefale deres uddannelse ubetinget eller med nogle forbehold.

I 2022 er der vedrørende uddannelsernes indhold ikke anført nogen opmærksomhedspunkter for 22-timers-uddannelserne, hvilket også var tilfældet i 2021.

Pædagogiske principper

Ifølge bekendtgørelsen om godkendelse af udbydere af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser skal uddannelserne tilrettelægges med udgangspunkt i fastlagte pædagogiske principper. Det indebærer blandt andet, at undervisningen skal tage udgangspunkt i kursisternes arbejdspladser og tilrettelægges, så kursisterne inddrages aktivt og kan udveksle erfaringer.

22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen

22-timers-tilstedeværelsesuddannelsens kursister er generelt tilfredse med underviserens udmøntning af de pædagogiske principper. Kursisterne er især positive med hensyn til underviserens evne til at inddrage praktiske eksempler fra kursisternes arbejdspladser. Næsten alle kursister (98 %) vurderer, at underviseren har været rigtig god eller god til dette.

Størstedelen af kursisterne (93 %) vurderer, at undervisningens sværhedsgrad har været tilpas.

Som en del af kurset skal kursisterne udarbejde en praktisk hjemmeopgave. 86 % af kursisterne vurderer, at den praktiske opgave gav dem mange eller nogle erfaringer, som de kan bruge i deres arbejde som arbejdsmiljørepræsentanter eller arbejdsledere.

22-timers-netuddannelsen

Netuddannelsens forløb indledes med introducerende tilstedeværelsesundervisning efterfulgt af onlinebaseret fjernundervisning. Onlinedelen gennemføres i overensstemmelse med en aktivitetsplan, der er udarbejdet i samarbejde mellem underviseren og den enkelte kursist. Aktivitetsplanerne indeholder blandt andet en række opgaver, som kursisterne skal løse.

Tilstedeværelsesundervisningen vurderes fortsat meget positivt af kursisterne. Det gælder både i forhold til, hvorvidt undervisningen gav kursisterne overblik over indholdet i uddannelsen og overblik over arbejdsmiljøområdet. Desuden vurderer størstedelen af kursisterne (94 %), at tilstedeværelsesundervisningen gjorde dem klar

til at gå i gang med netperioden. Samtidig er størstedelen af kursisterne (93 %) tilfredse med den vejledning, de fik fra underviser i løbet af netperioden.

Ligeledes vurderer størstedelen af kursisterne aktivitetsplanen og opgaverne i den positivt. Størstedelen af kursisterne (86 %) vurderer, at aktivitetsplanen fungerede rigtig godt eller godt som ramme for netperioden. Der er dog en væsentlig andel af kursisterne (14 %), som vurderer, at aktivitetsplanen fungerede mindre godt eller dårligt som ramme for netperioden. Emnet er derfor anført som opmærksomhedspunkt. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2021.

91 % af kursisterne synes, at opgaverne i aktivitetsplanen var meget eller forholdsvis relevante. 87 % af kursisterne, mener, at det var klart for dem, hvornår opgaverne var løst tilfredsstillende, men samtidig er der 13 %, som i mindre grad eller slet ikke synes det. Derfor er det anført som opmærksomhedspunkt, at gøre det klart for kursisterne, hvad der skal til, før opgaverne i aktivitetsplanen er løst tilfredsstillende. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2021.

Størstedelen af kursisterne (93 %) angiver, at de er meget tilfredse eller tilfredse med undervisningsmaterialet, som anvendes på kurset.

IT-systemerne får blandede vurderinger fra kursisterne. I 2022 er de fleste kursister tilfredse med driftsstabiliteten (96 %), mens en betydelig andel (12 %) af kursisterne er utilfredse med IT-systemets brugervenlighed og 16 % er utilfredse med mulighederne for dialog med andre deltagere via IT-systemet. Begge punkter er derfor anført som opmærksomhedspunkter.

Vedrørende de pædagogiske principper på 22-timers-netuddannelsen kommer Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) med fire opmærksomhedspunkter. Til sammenligning var der i 2021 tre opmærksomhedspunkter for denne uddannelse.

Opmærksomhedspunkter

22-timers-netuddannelsen

AI opfordrer ligesom sidste år til, at udbyderne af 22-timers-netuddannelsen udvikler deres praksis med hensyn til at skabe aktivitetsplaner, der fungerer som en god ramme for netperioden for alle kursister. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2019-2021.

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af 22-timers-netuddannelsen til at gøre det klart for kursisterne, hvad der skal til, før opgaverne i aktivitetsplanen er løst tilfredsstillende. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2019-2021.

AI opfordrer udbyderne af 22-timers-netuddannelsen til at sikre, at den anvendte IT-systemer er brugervenlige. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2018 og 2019.

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af 22-timers-netuddannelsen til at sikre, at de anvendte IT-systemer giver mulighed for dialog med andre deltagere via IT-systemet. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2019-2021.

Uddannelserne for koordinatore

I dette afsnit sammenfattes evalueringen af uddannelserne for koordinatore, dvs. koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og koordinator-netuddannelsen.

Uddannelsernes indhold

Koordinator-uddannelsernes indhold har ligesom 22-timers-uddannelserne både en videns- og en handledimension. Vidensdimensionen omhandler også her den faktuelle viden, som kursisterne skal opnå om arbejdsmiljøområdet for at kunne varetage deres opgaver. Handedimensionen omhandler den del af uddannelsen, som ruste kursisterne til, hvordan de skal håndtere konkrete opgaver efter endt uddannelse.

Kursisterne på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og koordinator-netuddannelsen vurderer generelt uddannelserne positivt, både når det gælder vidensniveauet og handleniveauet. Der er dog større spredning i kursisternes besvarelser, end det er tilfældet for uddannelserne for medlemmerne af arbejdsmiljøorganisationen. Størstedelen af kursisterne oplever at være godt forberedte (mellem 86-99 %), men for nogle emner er der samtidig en væsentlig andel, som oplever at være mindre godt eller dårligt forberedt.

I forhold til vidensniveauet vurderer kursisterne på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen, at være bedst forberedt på de to emner omhandlende hvilke opgaver koordinatoren skal løse ift. henholdsvis projekteringsfasen og byggefasen. På koordinator-netuddannelsen vurderer kursisterne at være bedst forberedt på hvilke opgaver koordinatoren skal løse ift. byggefasen. På begge uddannelsesstyper vurderer kursisterne at være mindst forberedt på, hvordan man kan lave og bruge journalen i projekteringsfasen. Dette er anført som opmærksomhedspunkter for begge uddannelser.

På koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen er der ligeledes en væsentlig andel af kursisterne, der oplever ikke at være godt forberedte på kontakten til og samarbejdet med bygherren som opgavestiller. Emnet er derfor også anført som opmærksomhedspunkt.

På handleniveauet oplever kursisterne på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen at være bedst forberedt på hvordan holdningen til arbejdsmiljø kan påvirkes i udførelsesfasen. På koordinator-netuddannelsen oplever kursisterne at være bedst forberedte på hvordan man kan samarbejde med andre aktører i udførelsesfasen. Omvendt oplever kursisterne på begge uddannelser, at være mindst forberedte på

hvordan man kan lede og gennemføre opstartsmøder. Emnet er derfor også anført som opmærksomhedspunkt for begge uddannelser.

Kursisterne oplever generelt at være klædt på til at varetage arbejdsmiljøkoordineringen på tværs af de to uddannelsestyper. Kursisterne på tilstedeværelsesuddannelsen oplever dog at være bedre forberedt på at varetage arbejdsmiljøkoordineringen i udførelsesfasen end i projekteringsfasen. På koordinator-netuddannelsen vurderes de to faser mere ens. Samtidig vurderer kursisterne på tilstedeværelsesuddannelsen generelt at være bedre forberedt på udførelsesfasen end kursisterne på netuddannelsen, mens projekteringsfasen vurderes nogenlunde ens på de to uddannelsestyper.

88 % af kursisterne på netuddannelsen vil ubetinget eller med nogle forbehold anbefale uddannelsen til andre inden for deres branche.

I 2022 er der i alt for koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen 3 opmærksomhedspunkter vedrørende uddannelsernes indhold, og for koordinator-netuddannelsen er der anført 2 opmærksomhedspunkter. I 2021 var der anført 5 opmærksomhedspunkter for hver af uddannelserne vedrørende indholdet. Opmærksomhedspunkterne er følgende:

Opmærksomhedspunkter

Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen

Vidensniveauet

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen til at sikre, at kursisterne er tilstrækkeligt forberedte på, hvordan de kan lave og bruge journalen i projekteringsfasen. Dette har ligeledes været et opmærksomhedspunkt for koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen i rapporterne fra 2015-2021.

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen til at sikre, at kursisterne er tilstrækkeligt forberedte på kontakten til og samarbejdet med bygherren som opgavestiller.

Handleniveauet

AI opfordrer ligesom sidste år udbydere af koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen til at sikre, at kursisterne er tilstrækkeligt forberedte med hensyn til, hvordan man kan lede og gennemføre opstartsmøder. Dette var ligeledes et opmærksomhedspunkt i 2015-2021.

Koordinator-netuddannelsen

Vidensniveauet

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af koordinator-netuddannelsen til at sikre, at kursisterne er tilstrækkeligt forberedte på, hvordan de kan lave og bruge journalen i projekteringsfasen. Dette var også et opmærksomhedspunkt i rapporterne fra 2016 og 2018-2021.

Handleniveauet

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af koordinator-netuddannelsen til at sikre, at kursisterne er tilstrækkeligt forberedte med hensyn til, hvordan man kan lede og gennemføre opstartsmøder.

Pædagogiske principper

Koordinatoruddannelserne skal ligesom 22-timers-uddannelserne leve op til en række krav til, hvilke pædagogiske principper undervisningen tilrettelægges ud fra. Disse krav er fastsat i bekendtgørelsen. Det indebærer blandt andet, at undervisningen skal tage udgangspunkt i kursisters arbejdspladser og tilrettelægges, så kursisterne inddrages aktivt og kan udveksle erfaringer.

Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen

Kursisterne på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen er generelt positive i deres vurdering af underviserens udmøntning af de pædagogiske principper. Kursisterne er især positive med hensyn til underviserens evne til at skifte mellem oplæg og opgaver.

Størstedelen af kursisterne (94 %) vurderer, at sværhedsgraden var tilpas.

Som en del af kurset skal kursisterne udarbejde en praktisk hjemmeopgave. 86 % af kursisterne vurderer, at den praktiske opgave gav dem mange eller nogle erfaringer, som de kan bruge i deres videre arbejde. 9 % af kursisterne vurderer, at de kan bruge erfaringerne fra den praktiske opgave lidt eller intet i deres arbejde.

Koordinator-netuddannelsen

Netuddannelsens forløb indledes med introducerende tilstedeværelsesundervisning efterfulgt af onlinebaseret fjernundervisning. Onlinedelen gennemføres i overensstemmelse med en aktivitetsplan, der er udarbejdet i samarbejde mellem underviseren og den enkelte kursist. Aktivitetsplanerne indeholder blandt andet en række opgaver, som kursisterne skal løse.

Tilstedeværelsesundervisningen får overordnet positive evalueringer af kursisterne. Næsten alle kursisterne oplever i høj grad eller nogen grad, at tilstedeværelsesundervisningen har givet dem et overblik over henholdsvis uddannelsens indhold (96 %) og arbejdsmiljøområdet (96 %). De fleste kursister (96 %) følte sig klar til at gå i gang med netperioden efter tilstedeværelsesundervisningen.

De fleste kursister (95 %) er tilfredse med underviserens vejledning i netperioden.

Størstedelen af kursisterne (91 %) vurderer, at aktivitetsplanen fungerede rigtig godt eller godt som ramme for netperioden. Dette er en betydelig forbedring i sammenligning med 2021, hvor det gjaldt 85 % af kursisterne. 9 % af kursisterne vurderer, at

aktivitetsplanen fungerede mindre godt eller dårligt som ramme for netperioden. Punktet er derfor ikke længere anført som opmærksomhedspunkt.

Der er siden 2021 sket betydelige forbedringer med hensyn til de to emner relateret til opgaverne i aktivitetsplanen. Kun 6 % af kursisterne vurderer opgaverne i aktivitetsplanen som mindre eller ikke relevante. Dette er en forbedring i forhold til 2021, hvor 12 % af kursisterne vurderede opgavernes relevans negativt. Ligeledes vurderer kun 6 % af kursisterne, at det ikke var klart, hvad der skulle til, før opgaverne i aktivitetsplanen var løst tilfredsstillende. Dette er også en forbedring i forhold til 2021, hvor det gjaldt 11 %. Begge punkter er derfor ikke længere anført som opmærksomhedspunkter.

Størstedelen af kursisterne (95 %) angiver, at de er meget tilfredse eller tilfredse med undervisningsmaterialet, som anvendes på kurset.

Kursisterne har generelt set haft positive oplevelser med IT-systemets driftsstabilitet og brugervenlighed. En betydelig andel af kursisterne (18 %) er dog utilfredse med mulighederne for dialog med andre deltagere via det anvendte IT-system. Punktet er derfor anført som opmærksomhedspunkt.

Vedrørende de pædagogiske principper på koordinator-uddannelsen kommer Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) med i alt ét opmærksomhedspunkt på koordinator-netuddannelsen. Til sammenligning var der i 2021 tre opmærksomhedspunkter for netuddannelsen og ingen for tilstedeværelsesuddannelsene.

Opmærksomhedspunkter

Koordinator-netuddannelsen

AI opfordrer udbyderne af koordinator-netuddannelsen til at sikre, at de anvendte IT-systemer giver mulighed for dialog med andre deltagere.

Indtryk fra kontrolbesøg

I 2022 gennemførte AI fem kontrolbesøg på udvalgte uddannelser. I forbindelse med et kontrolbesøg observerer AI undervisningen og gennemfører interviews med underviser, kursister og udbyder. Under besøgene er der blandt andet fokus på udmøntningen af de pædagogiske principper i undervisningen, som er beskrevet i bekendtgørelsen. I 2022 blev tre af kontrolbesøgene gennemført hos udbydere af 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen. Et besøg blev gennemført hos en udbyder af 22-timers-netuddannelsen og et besøg blev gennemført hos en udbyder af koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen. I dette kapitel sammenfattes centrale erfaringer fra kontrolbesøgene, som går på tværs af uddannelserne og uddannelsesstyperne. Desuden inddrages også erfaringer fra et kontrolbesøg på en 22-timers-netuddannelse gennemført i 2021.

Praktiske øvelser bidrager positivt til kursisternes udbytte af undervisningen

AI har under kontrolbesøgene oplevet, hvordan praktiske øvelser indgår i undervisningen. Dette foregår typisk ved at kursisterne arbejder med en præsenteret metode i grupper, par eller individuelt, og laver øvelser hvor de trækker på erfaringer fra deres egne arbejdspladser. Kursisterne fremhæver de praktiske øvelser som centrale for udbyttet af undervisningen, og fortæller at øvelserne gør det nemmere, at koble kursets indhold til arbejdsmiljøarbejdet på kursisternes arbejdspladser.

Mulighed for erfaringsudveksling

På besøgene på tilstedeværelsesuddannelserne har AI oplevet en høj grad af erfaringsudveksling mellem kursisterne. På netuddannelserne er mulighederne for erfaringsudveksling kursisterne imellem mere begrænsede. AI konstaterer på kontrolbesøg på to netuddannelser i 2022 og 2021, at muligheden for dialog mellem kursisterne findes i IT-systemet, men anvendes i meget begrænset omfang. Kursisternes utilfredshed med mulighederne for dialog med andre deltagere via IT-systemet – der fremgår af evalueringerne i kapitel 5, er altså ikke nødvendigvis et udtryk for, at der ikke findes en ren teknisk mulighed for dialog i IT-systemet. Det kan også være et udtryk for, at kursisterne ikke oplever det som naturligt eller relevant at indlede en dialog med andre kursister under netperioden.

Den fastlagte tidsramme for uddannelserne skal overholdes

22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen og koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen skal bestå af henholdsvis 22 og 37 timer inkl. kortere pauser, men ekskl. frokostpauser. AI oplevede flere eksempler på uddannelser der ikke overholdte det lovbestemte timetal i forbindelse kontrolbesøgene i 2022. Fx ved at frokostpauser helt eller delvist har været medregnet i opgørelsen af uddannelsens timetal.

AI indskærper derfor at bekendtgørelsens krav til timetal skal overholdes på alle afholdte kurser af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser, samt at opgørelsen af timtallet ikke må medregne frokostpauser.

Indskærpelse

Alle tilstedeværelsesuddannelser

AI indskærper overfor udbyderne af tilstedeværelsesuddannelserne at det fastsætte timetal på henholdsvis 22 timer og 37 timer inkl. kortere pauser, men ekskl. frokostpauser skal overholdes både i tilrettelæggelsen af uddannelsen og i den faktiske gennemførsel af kurserne.

3 Udvikling i antallet af kursusudbud og kursister

I dette kapitel beskrives udviklingen i antallet af uddannelser, udbydere, undervisere, kursister og kurser. Kapitlet er baseret på oplysninger fra udbyderne af arbejdsmiljøuddannelserne samt AI's opgørelser og tidligere evalueringer af arbejdsmiljøuddannelserne. Tabellerne i rapporten indeholder data fra årene 2019 til 2022, som har til formål at skabe overblik over den seneste udvikling i data.

Vi har, hvor det er muligt, anvendt antallet af kursister, som har gennemført uddannelsen, til at belyse, hvorledes kursusudbuddet og sammensætningen af kursister har udviklet sig. Tabel 3.1-3.9 er baseret på antallet af kursister, der har gennemført uddannelserne, uanset om de har afleveret en evaluering eller ej. Dog er der også emner, hvor vi er nødt til at tage afsæt i kursisternes besvarelser. Dette gør sig gældende for tabel 3.10-3.11.

Uddannelser og udbydere

Af tabel 3.1 fremgår det, at der pr. 31. december 2022 udbydes i alt 56 forskellige arbejdsmiljøuddannelser. På tre af disse er der dog ikke blevet afholdt kurser i 2022 grundet mangelen på tilmelding eller at udbyderne er nyoprettet. Størstedelen af de udbudte arbejdsmiljøuddannelser er 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen, da de udgør 64 % af de udbudte arbejdsmiljøuddannelser i 2022. Uddannelserne udbydes af 39 forskellige udbydere. Der er således flere udbydere, som udbyder mere end én type arbejdsmiljøuddannelse.

Tabel 3.1
Kursusudbud fordelt på uddannelsestyper

	Antal udbudte uddannelser	Procent
22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen	36	64%
22-timers-netuddannelse	10	18%
Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen	7	13%
Koordinator-netuddannelsen	3	5%
Total	56	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Note: Tre af de udbudte 22-timers-tilstedeværelsesuddannelser blev ikke afholdt i 2022.

Tabel 3.2 viser, hvordan udbyderne fordeler sig i forhold til, hvor mange kurser de har afholdt i 2022. Det fremgår af tabellen, at der var flest udbydere, som afholdte 9-19 kurser (32%) og færrest udbydere som afholdte mere end 100 kurser (8 %).

Sammenligner man procentandelen med de forrige år, er der sket et fald i andelen af udbydere med 1-4 kurser i 2022 sammenlignet med 2021. Andelen af udbydere med 9-19 kurser er steget fra 2021 til 2022 med 10 procentpoint

Tabel 3.2

Aktive udbydere fordelt på antal afholdte kurser, 2019-2022

	2019		2020		2021		2022	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
Udbydere med 1-4 kurser	12	26%	17	35%	20	36%	14	26%
Udbydere med 5-8 kurser	7	15%	8	16%	10	18%	10	19%
Udbydere med 9-19 kurser	13	28%	15	31%	12	22%	17	32%
Udbydere med 20-99 kurser	10	22%	7	14%	11	20%	8	15%
Udbydere med 100+ kurser	4	9%	2	4%	2	4%	4	8%
Total	46	100%	49	100%	55	100%	53	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I 2022 er N = 53, da tre udbydere ikke har afholdt kurser i 2022. I alt udbydes 56 arbejdsmiljøuddannelser i 2022.

Sammenlignet med de foregående år er der sket en lille udvikling i fordelingen af, hvor mange kurser den enkelte udbyder har afholdt. Udbydere med 1-4 kurser er faldet fra 36 % i 2021 til 26% i 2022. Derudover er der sket en fordobling i procentfordelingen af udbydere med 100+ kurser, som er steget fra 4 % til 8 % i 2022.

Underviserne

AI godkender undervisere på arbejdsmiljøuddannelserne, når nye udbydere ansøger om godkendelse, eller når allerede godkendte udbydere hvert tredje år søger om re-godkendelse. I den mellemliggende periode kan udbyderne selv tilknytte nye undervisere til uddannelserne efter at have foretaget en vurdering af, om underviserne lever op til de krav, der er fastlagt i bekendtgørelsen.⁴

AI har i forbindelse med indsamlingen af resultaterne fra kursistevalueringerne bedt udbyderne oplyse, hvor mange aktive undervisere de har tilknyttet. Ifølge udbyder-nes oplysninger fra 2022 er der 214 aktive undervisere på tværs af de fire arbejds-

4 Kilde: Beskæftigelsesministeriet (2023). *Bekendtgørelse om godkendelse af udbydere af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser*: BEK, nr. 180 af 21.02.2023. Lokaliseret d. 15. marts 2023 på: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2023/180>

miljøuddannelser. Antallet af aktive undervisere er dermed højere end det har været tidligere. Fra 2021 til 2022 er antal af aktive undervisere steget med 44, hvilket kan være et udtryk for at Corona epidemien er drevet over og efterspørgslen er steget.

Tabel 3.3

Antal aktive undervisere fordelt på uddannelsestyper, 2019-2022

	2019	2020	2021	2022
22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen	166	142	125	123
22-timers-netuddannelse	9	11	22	61
Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen	20	18	19	22
Koordinator-netuddannelsen	2	3	4	9
Total	197	174	170	214

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Note: Medtaget er kun 53 af uddannelserne fra 2022.

Tabel 3.3 viser, hvordan antallet af aktive undervisere fordeler sig på de forskellige arbejdsmiljø- og koordinatoruddannelser.

Det fremgår af tabel 3.3, at der er sket et fald i antallet af aktive undervisere på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen sammenlignet med 2021 og tidligere år. På 22-timers-netuddannelsen er antallet af aktive undervisere steget bemærkelsesværdigt, særligt mellem 2021 og 2022, hvor antallet er steget med 39 fra 2021 til 2022. Derimod er der på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen ikke sket en markant ændring i antallet aktive undervisere. Dog er antallet af aktive undervisere på koordinator-netuddannelsen fordoblet fra 4 undervisere i 2021 til 9 i 2022. Stigningen i antallet af aktive undervisere på de to netuddannelser følger en stigning i antallet af kurser og kursister på netuddannelserne jf. tabel 3.6 og 3.7.

Endvidere angiver tabel 3.3, at størstedelen af de aktive undervisere er tilknyttet 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen. Det hænger sammen med, at det er denne uddannelse, hvor flest kurser bliver udbudt, og der er flest kursister. Det reelle antal aktive undervisere kan også være mindre end de 214, fordi den samme underviser kan være tilknyttet flere udbydere eller kan undervise på flere uddannelsestyper. På den måde kan den samme underviser figurere flere gange i optællingen.

Kursister og kurser

I 2022 gennemførte 18.255 kursister en arbejdsmiljøuddannelse fordelt på 1.295 kurser. Tabel 3.4 viser udviklingen i det samlede antal kurser og kursister i perioden 2019-22. AI har desuden beregnet det gennemsnitlige antal kursister pr. kursus i perioden.

Tabel 3.4**Udvikling i antallet af kurser og kursister, 2019-2022**

	2019	2020	2021	2022
Kurser	1.207	979	1.238	1295
Kursister	16.868	11.551	16.105	18.336
Kursister pr. kursus	14	12	13	14

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022,

Tabel 3.4 viser et stort fald i antallet af kurser og kursister i 2020, hvilket med stor sandsynlighed kan tilskrives COVID-19. I 2022 er antallet af kurser og kursister højere end i 2019, selvom den første måned af 2022 også har været præget af COVID-19. Der er 2150 flere kursister på arbejdsmiljø- og koordinatoruddannelserne i forhold til 2021.

Det gennemsnitlige antal kursister pr. kursus ligger nogenlunde stabilt i hele perioden på 12-14 kursister, med et lavpunkt på gennemsnitligt 12 kursister i 2020, der skal ses i sammenhæng med at afstandskrav og forsamlingsforbud har betydet, at tilstedeværelseskurserne måtte begrænses i forhold til antallet af kursister.

Tabel 3.5 viser det gennemsnitlige antal kursister pr. kursus fordelt på de fire uddannelsesstyper.

Tabel 3.5**Gennemsnitligt antal kursister pr. kursus, 2019-2022**

	2019	2020	2021	2022
22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen	14	12	13	14
22-timers-netuddannelse	14	8	11	13
Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen	15	12	13	13
Koordinator-netuddannelsen	16	16	12	13

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

På de to 22-timers-uddannelser samt Koordinator-netuddannelsen er der sket en lille stigning i antallet af gennemsnitlige kursister pr. kursus fra 2021 til 2022. Gennemsnittet af kursister pr. kursus for koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen er på samme niveau som i 2021.

Tabel 3.6 viser, hvordan de 1.295 kurser afholdt i 2022 fordeler sig på de fire uddannelsesstyper sammenlignet med de tilsvarende tal for 2019-21.

Tabel 3.6

Kurser fordelt på uddannelses typer, 2019-2022

	2019		2020		2021		2022	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen	1.082	90%	805	82%	995	80%	1041	80%
22-timers-netuddannelsen	44	4%	90	9%	154	12%	155	12%
Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen	72	6%	73	7%	69	6%	74	6%
Koordinator-netuddannelsen	9	1%	11	1%	20	2%	25	2%
Total	1.194	100%	1207	100%	979	100%	1.295	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

I tabel 3.6 ses det, at der i 2022, ligesom i de foregående år, er en klar overvægt af kurser på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen (80 %).

Fra 2021 til 2022 har kursernes fordeling af uddannelses typer ikke ændret sig. 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen er steget fra 995 til 1041 kurser i 2022, men andelen er fortsat på 80% ud af de 1295 afholdte kurser i 2022.

Tabel 3.7 viser, hvordan kursisterne har fordelt sig på de fire uddannelses typer i perioden 2019-2022.

Tabel 3.7

Kursisternes fordeling på uddannelses typer, 2018-2021

	2019		2020		2021		2022	
	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent	Antal	Procent
22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen	15.048	89%	9.777	85%	13.296	83%	15.102	82%
22-timers-netuddannelsen	613	4%	722	6%	1.652	10%	1.950	11%
Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen	1.062	6%	880	8%	917	6%	963	5%
Koordinator-netuddannelsen	145	1%	172	1%	240	1%	321	2%
Total	16.868	100%	11.551	100%	16.105	100%	18.336	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Tabel 3.7 viser grundlæggende samme billede som tabel 3.6. Langt størstedelen af kursisterne findes på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen (82 %). I 2021 var der en stor vækst i antallet og andelen af kursister på 22-timers-netuddannelsen med mere end en fordobling af antallet af kursister, og i 2022 er stigningen fortsat. Koordinator-netuddannelsen har også oplevet en stor stigning i antallet af kursister, der

er tæt på fordoblet fra 2020 til 2022. Andelsmæssigt er koordinator-netuddannelsen dog forsat meget lille.

Corona kan være en del af forklaringen på, at der fra 2021 er kommet en stigning i antallet af kursister på netuddannelserne, som er forsat i 2022.

Udbydere af arbejdsmiljøuddannelsen kan tilrettelægge deres uddannelser for forskellige målgrupper. Således sondres der mellem åbne kurser, som alle kan tilmelde sig, og virksomhedsrettede kurser, der er målrettet ansatte i en bestemt virksomhed. Fordelingen mellem åbne og virksomhedsrettede kurser i perioden 2019-22 fremgår af tabel 3.8.

Tabel 3.8
Fordeling mellem åbne og virksomhedsrettede kurser, 2019-2022

	2019 (N=1.206)	2020 (N=979)	2021 (N=1238)	2022 (N=1295)
Virksomhedsrettede kurser	40%	37%	47%	43%
Åbne kurser	60%	63%	53%	57%
Total	100%	100%	100%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Tabel 3.8 viser, at ud fra de modtagne evalueringsskemaer for 2022 er 57 % af kurserne åbne kurser, mens de resterende 43 % er virksomhedsrettede kurser. Sammenlignes 2022 med de foregående år er det sket en lille ændring i forhold til 2021, hvor andelen af de virksomhedsrettede kurser er faldet med 4 procentpoint, og en tilsvarende stigning er sket i andelen af de åbne kurser.

Ud over opdelingen i henholdsvis åbne og virksomhedsrettede kurser opdeles kurserne på arbejdsmiljøuddannelserne i brancherettede kurser og generelle kurser. I de brancherettede kurser uddannes kursisterne sammen med andre fra samme branche, mens de i de generelle kurser uddannes sammen med andre kursister fra forskellige brancher. Tabel 3.9 viser fordelingen mellem brancherettede kurser og generelle kurser.

Tabel 3.9
Fordeling mellem brancherettede kurser og generelle kurser, 2019-2022

	2019 (N = 1.206)	2020 (N=979)	2021 (N=1.238)	2022 (N=1295)
Brancherettede kurser	29%	24%	21%	38%
Generelle kurser	71%	76%	79%	62%
Total	100%	100%	100%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Det fremgår af Tabel 3.9, at i 2022 var 62 % af kurserne generelle kurser, hvor de resterende 38 % var brancherettede kurser. Udviklingen over perioden 2019-2022 viser en tendens til en større andel af generelle kurser, indtil 2021. I 2022 er de

brancherettede kurser steget til 38% sammenlignet med 2021, hvor andelen var 21%.

Kursisternes baggrund

Kursister på 22-timers-uddannelserne fordeler sig i tre grupper:

- Arbejdsmiljørepræsentanter
- Arbejdsledere
- Kursister med anden baggrund, fx medlemmer af MED-udvalget eller personer, som arbejder med rådgivning inden for arbejdsmiljøområdet.

Af tabel 3.10 fremgår det, hvordan kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen fordelte sig på de tre grupper i perioden 2019-22.

Tabel 3.10

Kursisternes baggrund – 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen

	2019 (N = 14.645)	2020 (N=9384)	2021 (N=12.405)	2022 (N=14.208)
Arbejdsmiljørepræsentant	60%	60%	64%	66%
Arbejdsleder	25%	27%	26%	28%
Andet	15%	13%	10%	6%
Total	100%	100%	100%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Af Tabel 3.10 fremgår det, at flest kursister på 22-timers tilstedeværelsesuddannelsen angiver at være arbejdsmiljørepræsentant (66%), dernæst arbejdsleder (28%), og færrest angiver at være noget andet (6%). Der er ikke sket store ændringer i fordelingen over perioden 2019-2022. I 2022 er der sket en stigning i andelen af arbejdsmiljørepræsentanter på 2 procentpoint sammenlignet med 2021. Dette modsvarer med et fald på 4 procentpoint i andelen der har en anden baggrund end arbejdsmiljørepræsentanter eller ledere. Andelen af kursister med en anden baggrund, er faldet med 9 procentpoint fra 2019 til 2022.

Tabel 3.11 viser fordelingen af kursisternes baggrund på de tre grupper på 22-timers-netuddannelsen i perioden 2019-2022.

Tabel 3.11

Kursisternes baggrund – 22-timers-netuddannelsen

	2019 (N=268)	2020 (N=646)	2021 (N=1443)	2022 (N=1802)
Arbejdsmiljørepræsentant	37%	42%	58%	52%
Arbejdsleder	53%	40%	35%	40%
Andet	10%	18%	7%	8%
Total	100%	100%	100%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Frem til 2020 har 22-timers-netuddannelsen været domineret af arbejdsledere, men i tabel 3.11 fremgår det, at der er sket et skifte sådan at arbejdsmiljørepræsentanter nu udgør den største andel i 2020-22. Andelen af arbejdsmiljørepræsentanter er dog faldet 6 procentpoint fra 2021 til 2022, men udgør stadig den største andel. Andelen af arbejdsledere er steget med 5 procentpoint fra 2021 til 2022. Samtidig er andelen med en anden baggrund faldet med 10 procentpoint fra 2020 til 2022, således at andelen i 2022 er næsten tilsvarende niveauet i 2019.

Kursisterne på koordinatoruddannelserne fordeler sig på følgende svarmuligheder i forhold til deres forventede anvendelse af uddannelsen:

- Skal være koordinator
- Skal ikke være koordinator, men er/skal være i AMO
- Skal hverken være koordinator eller medlem af AMO
- Ved endnu ikke, hvordan jeg kommer til at bruge uddannelsen.

Tabel 3.12 viser, hvordan de kursister, der gennemførte koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen, forventer at anvende uddannelsen.

Tabel 3.12
Kursisternes fremtidige anvendelse af uddannelsen –
Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen

	2019 (N=1047)	2020 (N=820)	2021 (N=881)	2022 (N=926)
Skal være koordinator	56%	58%	57%	54%
Skal ikke være koordinator, men er/skal være i AMO	14%	14%	12%	17%
Skal hverken være koordinator eller medlem af arbejdsmiljøorganisationen (AMO)	8%	6%	7%	9%
Ved endnu ikke, hvordan jeg kommer til at bruge uddannelsen	22%	22%	24%	20%
Total	100%	100%	100%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Tabel 3.12 viser, at der ikke er sket markante ændringer i fordelingen af kursisternes fremtidige anvendelse af uddannelsen i 2022, når der sammenlignes med 2021. De fleste af kursisterne skal være koordinatore (54 %). Omvendt er der færrest, der angiver, at de hverken skal være koordinator eller medlem af arbejdsmiljøorganisationen (9 %). 20 % af kursisterne ved endnu ikke, hvordan de kommer til at bruge uddannelsen, og 17 % angiver, at de ikke skal være koordinator, men er/skal være i AMO. Den største ændring fra 2021 ses i denne kategori, hvor andelen af kursisterne som ikke skal være koordinator, men er/skal være i AMO, er steget med 5 procentpoint fra 2021 til 2022.

Tabel 3.13
Kursisternes fremtidige anvendelse af uddannelsen –
Koordinator-netuddannelsen

	2019 (N=134)	2020 (N=161)	2021 (N=221)	2022 (N=311)
Skal være koordinator	37%	46%	51%	50%
Skal ikke være koordinator, men er/skal være i AMO	4%	4%	9%	11%
Skal hverken være koordinator eller medlem af arbejdsmiljøorganisationen (AMO)	0%	1%	7%	9%
Ved endnu ikke, hvordan jeg kommer til at bruge uddannelsen	59%	50%	33%	30%
Total	100%	100%	100%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Tabel 3.12 viser fordelingen af kursister på koordinator-netuddannelsen. Fordelingen af kursisterne på de fire kategorier er i 2022 meget lig fordelingen i 2021. I 2022 er der fortsat en stor andel af kursisterne på koordinator-netuddannelsen, som ikke ved, hvordan de kommer til at benytte uddannelsen som koordinator. Andelen er faldet 3 procentpoint sammenlignet med 2021 og siden 2019 er andelen faldet hele 29 procentpoint. Som nævnt i evalueringsrapporterne for 2018 og 2019 kan fordelingen skyldes, at en stor andel af kursisterne på koordinator-netuddannelsen formodentlig er studerende på videregående uddannelser, som tager koordinatoruddannelsen som en del af deres uddannelse. AI har dog ikke præcise kvantitative data, der kan belyse det, men har fra et kontrolbesøg i 2018 fået viden om forholdet.⁵ Det kan formodentlig være med til at forklare, hvorfor kursisterne på kurset endnu ikke er afklarede om, hvad de skal bruge uddannelsen til. Tilsvarende kan faldet i andelen af kursister, der endnu ikke ved hvordan de kommer til at bruge uddannelsen, tænkes at skyldes, at stigningen i antallet af kursister, som koordinator-netuddannelsen har oplevet fra 2020 og frem, ikke udgøres af studerende.

5 EVA. (2019). *Arbejdsmiljøuddannelserne – Evalueringsrapport 2018*. København: Danmarks Evalueringsinstitut

4 Evaluering af uddannelsernes indhold

Uddannelserne for medlemmerne af arbejdsmiljøorganisationen

Dette afsnit præsenterer vurderinger fra kursister på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen og 22-timers-netuddannelsen. Først adresseres vidensniveauet og dernæst handleniveauet. Afslutningsvis præsenteres kursisternes samlede vurdering af 22-timers-uddannelserne. Ved sammenligningen af de to uddannelser bør man være opmærksom på, at der er stor forskel på antallet af kursister på de to uddannelser. Med relativt få kursister på 22-timers-netuddannelsen skal der mindre til at rykke den procentvise fordeling, end tilfældet er for 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen med mere end 14.000 kursistevalueringer.

Vidensniveau

I dette afsnit udfoldes kursisternes besvarelser af de spørgsmål, der knytter sig til vidensniveauet. Hovedpointerne angående vidensniveauet vil blive fremhævet i forhold til, hvad kursisterne vurderer uddannelsen har forberedt dem mest på, og hvad den har forberedt dem mindst på. Desuden vil der løbende blive sammenlignet med resultaterne fra rapporten i 2021. Sidst i afsnittet vil der være et underafsnit om den overordnede udvikling af emnerne vedrørende vidensniveauet af 22-timers uddannelserne. Tabel 4.1 viser svarfordelingen i 2022 for de fem spørgsmål, som vedrører dette.

Overordnet set vurderer kursisterne på begge uddannelsestyper, at uddannelsen har forberedt dem godt. Næsten ingen kursister vurderer at være dårligt forberedte, og mellem 94 % og 99 % af kursisterne vurderer at være rigtig godt eller godt forberedte inden for de emner, der spørges om.

På begge uddannelserne er kursisternes evalueringer overordnet set meget ens med evalueringerne fra 2021.

Tabel 4.1

Hvordan har uddannelsen forberedt dig på...

	Type	Rigtig godt	Godt	Mindre godt	Dårligt	Total
hvilke opgaver arbejdsmiljøorganisationen (AMO) har?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.248)	54%	45%	1%	0%	100%
	22-timers-netuddannelse (N = 1.800)	49%	48%	3%	0%	100%
hvem AMO kan arbejde med internt i virksomheden (f.eks. Samarbejdsudvalg, personaleafdeling)?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.267)	46%	51%	2%	0%	100%
	22-timers-netuddannelse (N = 1.800)	41%	53%	5%	1%	100%
hvilke eksterne samarbejdspartnere arbejdsmiljøgruppen kan hente bistand hos (f.eks. arbejdsmiljørådgivere og Arbejdstilsynet)?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.270)	53%	44%	2%	0%	100%
	22-timers-netuddannelse (N = 1.799)	41%	53%	5%	0%	100%
hvad arbejdsmiljøgruppens rolle er i den årlige arbejdsmiljødrøftelse?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.229)	41%	53%	6%	0%	100%
	22-timers-netuddannelse (N = 1.800)	42%	53%	5%	0%	100%
hvilke metoder arbejdsmiljøgruppen kan bruge i det forebyggende arbejde (f.eks. arbejdsmiljøgennemgange, risikovurderinger og problemløsning)?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.235)	45%	51%	4%	0%	100%
	22-timers-netuddannelse (N = 1.799)	41%	53%	5%	0%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

Kursisterne på tilstedeværelsesuddannelsen oplever at være bedst forberedte på, hvilke opgaver arbejdsmiljøorganisationen har. Samlet set har 99 % af kursisterne angivet at være rigtig godt (54 %) eller godt (45 %) forberedte på dette emne. For netuddannelsen er det også det emne, kursisterne vurderer at være bedst forberedte på. I alt 97 % vurderer at være enten rigtig godt (49 %) eller godt (48 %) forberedt.

Kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen oplever at være mindst forberedte med hensyn til, hvilken rolle arbejdsmiljøgruppen har i den årlige arbejdsmiljødrøftelse. Her angiver 6 % af kursisterne at være mindre godt eller dårligt forberedte. Emnet har i perioden 2014-21 været det, som kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen har angivet at være dårligst forberedte på, og har været fremhævet som opmærksomhedspunkt i rapporter 2014-20. Derfor vil det forsat være relevant for udbyderne af uddannelsen, at overveje om kursisterne kan forbedres bedre på emnet, selvom emnet ikke kvalificerer sig til at fremhæve som opmærksomhedspunkt.

På netuddannelsen oplever kursisterne at være mindst forberedte på, hvem AMO kan arbejde med internt i virksomheden (f.eks. samarbejdsudvalg og personaleafdeling). Her oplever 6 % af kursisterne at være mindre godt (5 %) eller dårligt (1 %) forberedt. Dette er en mindre forværring, men dog statistisk signifikant, i forhold til 2021, hvor 4 % oplevede at være mindre godt eller dårligt forberedte på emnet.

Overordnet udvikling for emnerne vedrørende vidensniveauet af 22-timers-uddannelserne

Historisk set er 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen blevet vurderet bedre af kursisterne end 22-timers-netuddannelsen med hensyn til vidensniveauet. Dog har der været en positiv udvikling for netuddannelsen i perioden 2017-2019, der medførte at de to uddannelser i 2020 og 2021 blev vurderet nogenlunde ens med hensyn til vidensniveauet.

I 2022 ses dog en tendens til at tilstedeværelsesuddannelsen igen vurderes bedre af kursisterne end netuddannelsen. Ved en sammenligning mellem 22-timer-tilstedeværelsesuddannelsen og netuddannelsen fremgår det, at der ikke er en statistisk signifikant forskel på andelen, der svarer "Rigtig godt" på ét af de fem emner (emnet omhandlende hvad arbejdsmiljøgruppens rolle er i den årlige arbejdsmiljødrøftelse). På de resterende fire emner er andelen, der svarer "Rigtigt godt" højere på tilstedeværelsesuddannelsen med mellem 4 og 12 procentpoint. Forskydningen skyldes, at en lidt større andel af kursisterne på tilstedeværelsesuddannelsen i 2022 svarer "Rigtig godt" sammenlignet med 2021 (2-3 procentpoint), mens en lidt mindre andel på netuddannelsen svarer "Rigtigt godt" i 2022 i forhold til 2021 (1-2 procentpoint).

Handleniveau

I dette afsnit gennemgås kursisternes besvarelser af de spørgsmål, der omhandler handleniveauet. Her vil det blive fremhævet, hvad uddannelsen ifølge evalueringerne har forberedt kursisterne mest og mindst på, når det gælder emner vedrørende handleniveauet. Resultaterne vil løbende blive sammenlignet med resultaterne fra rapporten i 2021. Sidst vil der være et underafsnit om den overordnede udvikling af emnerne vedrørende handleniveauet af 22-timers-uddannelserne. Tabel 4.2 viser, hvor godt kursisterne i 2022 vurderer, at de er forberedte inden for de emner, hvor deres viden skal være forankret i konkrete handlemuligheder og kompetencer.

Tabel 4.2

Hvordan har uddannelsen forberedt dig på...

	Type	Rigtig godt	Godt	Mindre godt	Dårligt	Total
hvordan virksomheden kan arbejde langsigtet med arbejdsmiljø blandt andet via den årlige arbejdsmiljødrøftelse?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.271)	50%	47%	3%	0%	100%
	22-timers-netuddannelsen (N = 1.800)	44%	52%	4%	0%	100%
hvordan arbejdsmiljøgruppen kan påvirke holdningen til arbejdsmiljøet i virksomheden?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.236)	49%	48%	3%	0%	100%
	22-timers-netuddannelse (N = 1.789)	45%	51%	4%	0%	100%
hvordan I kan få samarbejdet i arbejdsmiljøgruppen til at fungere?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.240)	43%	52%	5%	0%	100%
	22-timers-netuddannelse (N = 1.800)	38%	54%	7%	1%	100%
hvilken rolle du som arbejdsmiljørepræsentant eller leder har i forbindelse med det psykiske arbejdsmiljø?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.229)	53%	44%	3%	0%	100%
	22-timers-netuddannelse (N = 1.800)	48%	47%	4%	0%	100%
hvordan arbejdsmiljøgruppen arbejder med arbejdsplads-vurdering (APV)?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.243)	47%	47%	5%	0%	100%
	22-timers-netuddannelse (N = 1.799)	45%	50%	4%	0%	100%
hvilke opgaver arbejdsmiljøgruppen har i forbindelse med ulykker eller erhvervssygdomme?	22-timers-tilstedeværelses-uddannelsen (N = 14.233)	47%	49%	4%	0%	100%
	22-timers-netuddannelse (N = 1.443)	39%	54%	6%	0%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen

Kursisterne vurderer generelt, at uddannelsen har forberedt dem godt med hensyn til, hvilke kompetencer de skal have, og hvilke konkrete handlemuligheder de har i forbindelse med arbejdsmiljøarbejdet. Mellem 92 % og 97 % af kursisterne på de to 22-timers-uddannelser vurderer, at de er rigtig godt eller godt forberedte med hensyn til de faglige opgaver og udfordringer, der spørges til.

Overordnet set er kursisternes evalueringer på begge uddannelser tilsvarende evalueringerne for 2021.

På tilstedeværelsesuddannelsen er der overordnet set ikke stor spredning i kursisternes vurdering af emnerne. For alle emner vurderer mellem 95 % og 97 % af kursisterne at være rigtig godt eller godt forberedte. Derfor er det også begrænset meningsfuldt at udpege hvilke emner kursisterne vurderer at være bedst og mindst

forberedte på. Emnet omhandlende hvilken rolle man som arbejdsmiljørepræsentant eller leder har i forbindelse med det psykiske arbejdsmiljø, udemærker sig dog positivt med den højeste andel ”Rigtigt godt”-svar på 53 % og samlet andel rigtigt godt og godt forberedt på 97 %.

For netuddannelsen vurderer kursisterne at være bedst forberedt på de to emner:

1. Hvordan virksomheden kan arbejde langsigtet med arbejdsmiljø blandt andet via den årlige arbejdsmiljødrøftelse, hvor 96 % af kursisterne vurderer at være rigtig godt (44 %) eller godt forberedte (52 %).
2. Hvordan arbejdsmiljøgruppen kan påvirke holdningen til arbejdsmiljøet i virksomheden, hvor 96 % af kursisterne vurderer at være rigtig godt forberedte (45 %) eller godt forberedte (51 %).

Kursisterne på netuddannelsen vurderer at være mindst forberedte på hvordan man kan få samarbejdet i arbejdsmiljøgruppen til at fungere, hvor 8 % af kursisterne oplever at være mindre godt forberedt (7 %) eller dårligt forberedt (1 %).

Overordnet udvikling for emner vedrørende handleniveauet af 22-timers-uddannelserne

For begge 22-timers-uddannelser er kursisternes evaluering i 2022 generelt set meget lig evalueringerne i 2021. Ved en sammenligning af de to uddannelser fremgår det, at der er en statistisk signifikant større andel, der svarer ”Rigtig godt” på tilstedeværelsesuddannelsen end på netuddannelsen med hensyn til fem af de seks emner. På det resterende emne er der ikke statistisk signifikant forskel på andelen af ”Rigtigt godt”-svar. Forskellen på de fem emner, er beskeden på 4-7 procentpoint, men det viser en tendens til at kursisterne på tilstedeværelsesuddannelsen generelt set vurderer handleniveauet bedre end kursisterne på netuddannelsen.

Det samlede udbytte af uddannelserne

Dette afsnit præsenterer, hvordan kursisterne samlet set vurderer deres udbytte af uddannelserne i 2022. Af tabel 4.3 fremgår det, i hvilken grad kursisterne vurderer, at uddannelsen har klædt dem på til arbejdet i AMO.

Tabel 4.3

I hvilken grad har uddannelsen klædt dig på til arbejdet i AMO?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen (N = 14.202)	60%	38%	2%	0%	100%
22-timers-netuddannelse (N = 1.800)	50%	47%	3%	0%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Tabel 4.3 viser, at 98 % af kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelserne og 97 % af kursisterne på 22-timers-netuddannelserne vurderer, at deres uddannelse i høj grad (henholdsvis 60 % og 50 %) eller i nogen grad (henholdsvis 38 % og 47 %) har klædt dem på til arbejdet i AMO.

Tendensen til at tilstedeværelsesuddannelsen vurderes bedre af kursisterne end netuddannelsen, fremgår her ligesom ved spørgsmålene til videns- og handleniveauerne. Forskellen på den samlede andel i høj grad og i nogen grad, er beskeden på 1 procentpoint, men dog statistisk signifikant. Ser man udelukkende på de mest positive svar ”i høj grad”, er der en mere tydelig forskel på 10 procentpoint.

I tabel 4.4 sammenlignes andelen af kursister, der i perioden 2019-21 har vurderet, at de i høj grad er klædt på til arbejdet i AMO.

Tabel 4.4

Procentuelle andel, der i høj grad vurderer at være klædt på til arbejdet i AMO

	2019	2020	2021	2022
22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen	55%	55%	57%	60%
22-timers-netuddannelsen	59%	49%	52%	50%

Kilde: Evalueringsrapport 2021. Udbydernes optællinger, 2022

Note: 2019: Tilstedeværelsesuddannelsen: N =14.501. Netuddannelsen: N = 266

2020: Tilstedeværelsesuddannelsen: N =9.407. Netuddannelsen: N =647

2021: Tilstedeværelsesuddannelsen: N =12.338. Netuddannelsen: N = 1.442

2022: Tilstedeværelsesuddannelsen: N = 14.202. Netuddannelsen: N = 1.800

Andelen af kursister på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen, der i høj grad vurderer at være klædt på til arbejdet i AMO, stiger med 3 procentpoint fra 2021 til 2022. Ændringen er statistisk signifikant og fortsætter den positive udvikling tilbage fra før 2019.

På netuddannelsen har der været et dyk i andelen af kursister der i høj grad vurderer at være klædt på til arbejdet i AMO i 2020. Mellem 2020-22 svinger andelen omkring et nogenlunde konstant niveau på 50 %. Udviklingen på netuddannelsen over tid skal ses i sammenhæng med, at der er kommet mærkant flere kursister på uddannelsen siden 2019 (fra 266 kurister, der har besvaret spørgsmålet i 2019 til 1.800 kursister i 2022).

Kursister på 22-timers-netuddannelsen, er desuden blevet spurgt, om de vil anbefale uddannelsen til andre inden for deres branche. Tabel 4.5 viser kursisternes besvarelser på dette spørgsmål i perioden 2020-22.

Tabel 4.5

Vil du anbefale den netbaserede uddannelse til andre inden for din branche?

	Ja, ubetinget	Ja, men med nogle forbehold	Ja, men med mange forbehold	Nej, jeg vil ikke anbefale dem netuddannelsen	Total
2022 (N = 1.757)	45%	46%	6%	2%	100%
2021 (N = 1.437)	44%	46%	6%	3%	100%
2020 (N= 647)	43%	47%	6%	4%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen

Af tabel 4.5 fremgår det, at 98 % af kursisterne på netuddannelsen vil anbefale den netbaserede uddannelse til andre inden for deres branche. 92 % vil anbefale uddannelsen ubetinget (45 %) eller med nogle forbehold (46 %), hvilket er næsten samme andel som i 2021.

Af tabel 4.6 fremgår det, i hvilken grad kursisterne vurderer, at uddannelsen har givet dem information om deres ret til at få tilbudt supplerende arbejdsmiljøuddannelse af arbejdsgivere.

Tabel 4.6

I hvilken grad har uddannelsen givet dig information om din ret til fremover at vælge supplerende kurser eller uddannelse?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen (N = 14.196)	68%	28%	4%	0%	100%
22-timers-netuddannelsen (N = 1.798)	55%	37%	7%	1%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022

Tabel 4.6 viser, at samlet 96 % af kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen og 92 % af kursisterne på 22-timers-netuddannelsen vurderer, at uddannelsen i nogen (henholdsvis 28 % og 37 %) eller høj grad (henholdsvis 68 % og 55 %) har givet dem information om deres ret til at få tilbudt supplerende arbejdsmiljøuddannelse af arbejdsgivere.

Det skal bemærkes, at det ikke er et krav i bekendtgørelsen, at uddannelserne giver kursisterne information om deres ret til at få tilbudt supplerende arbejdsmiljøuddannelse af arbejdsgivere.

Uddannelserne for koordinatore

I dette afsnit præsenteres vurderinger fra kursister på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og koordinator-netuddannelsen. Først gennemgås vidensniveauet og dernæst handleniveauet. Afslutningsvis præsenteres kursisternes samlede vurdering af uddannelserne. Ved sammenligningen af de to uddannelser bør man være opmærksom på, at der er stor forskel på antallet af kursister på de to uddannelser. Med få kursister på netuddannelsen skal der mindre til at rykke den procentvise fordeling, end tilfældet er for tilstedeværelsesuddannelsen.

Vidensniveau

Dette afsnit gennemgår besvarelserne fra kursisterne på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og koordinator-netuddannelsen af de spørgsmål om uddannelsens indhold, som omhandler vidensniveauet. Desuden vil det blive fremhævet, hvilke emner af vidensniveauet kursisterne vurderer, at uddannelsen har forberedt dem mest og mindst på. Løbende vil resultaterne blive sammenlignet med resultater fra rapporten i 2021, og der vil ligeledes være underafsnit, der for hver af uddannelserne fremhæver, hvor udbyder og underviser især bør rette fokus fremadrettet i forhold til forbedringer. Tabel 4.7 viser svarfordelingerne med hensyn til disse spørgsmål.

Tabel 4.7 viser, at koordinatoruddannelserne generelt har forberedt kursisterne godt på vidensniveauet, men at der er en større spredning i kursisternes besvarelser, end det er tilfældet på uddannelserne for medlemmerne af arbejdsmiljøorganisationen. Selvom størstedelen af kursisterne oplever at være godt forberedt, er der også en væsentlig andel kursister, der oplever at være mindre godt forberedt på enkelte af emnerne.

På koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen oplever kursisterne, at være bedst forberedte på de to emner omhandlende hvilke opgaver koordinatoren skal løse ift. henholdsvis projekteringsfasen og byggefasen. 99 % af kursisterne vurderer at være rigtig godt forberedte (henholdsvis 53 % og 61 %) eller godt forberedte (henholdsvis 46 % og 39 %) på de to emner. På koordinator-netuddannelsen oplever kursisterne at være bedst forberedt på hvilke opgaver koordinatoren skal løse ift. byggefasen. 98 % af kursisterne vurderer, at være rigtig godt (49 %) eller godt (49 %) forberedte. Dette billede er næsten parallelt med kursisternes evalueringer i 2021.

Tabel 4.7

Hvordan har uddannelsen forberedt dig på...

	Type	Rigtig godt	Godt	Mindre godt	Dårligt	Total
hvilke opgaver koordinatoren skal løse ift. projekteringsfasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddan- nelse (N = 951)	53%	46%	1%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	39%	57%	4%	0%	100%
hvilke opgaver koordinatoren skal løse ift. byggefasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddan- nelse (N = 948)	61%	39%	1%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 314)	49%	49%	2%	0%	100%
hvilke eksterne samarbejdspartnere du kan bruge (f.eks. arbejdsmiljørådgivere og Arbejdstilsynet)?	Koordinator-tilstedeværelsesuddan- nelse (N = 950)	52%	46%	3%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 314)	32%	64%	4%	0%	100%
hvilke metoder du kan bruge i det fore- byggende arbejde i projekteringsfasen (f.eks. arbejdsmiljøgranskning og risiko- analyse)?	Koordinator-tilstedeværelsesuddan- nelse (N = 949)	37%	56%	7%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	42%	53%	4%	0%	100%
hvilke metoder du kan bruge i det fore- byggende arbejde i udførelsesfasen (f.eks. sikkerhedsrunderinger og APV)?	Koordinator-tilstedeværelsesuddan- nelse (N = 949)	52%	45%	3%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	37%	58%	4%	0%	100%
rollefordelingen i projekteringsfasen, herunder lovgivningen herom?	Koordinator-tilstedeværelsesuddan- nelse (N = 946)	38%	55%	7%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 313)	41%	53%	6%	0%	100%
rollefordelingen i udførelsesfasen, her- under lovgivningen herom?	Koordinator-tilstedeværelsesuddan- nelse (N = 947)	43%	52%	4%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	35%	59%	6%	0%	100%
hvordan du kan lave og bruge journalen i projekteringsfasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddan- nelse (N = 949)	31%	58%	11%	1%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	29%	57%	13%	0%	100%
hvordan du kan bruge journalen i udfø- relsesfasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddan- nelse (N = 950)	32%	56%	11%	1%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	32%	56%	11%	0%	100%
kontakt til og samarbejde med bygher- ren som opgavestiller?	Koordinator-tilstedeværelsesuddan- nelse (N = 949)	35%	58%	8%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 313)	31%	63%	6%	0%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

På begge uddannelses typer vurderer kursisterne at være mindst forberedte på, hvordan man kan lave og bruge journalen i henholdsvis projekterings- og udførelsesfasen. I forhold til projekteringsfasen er der blandt koordinator-tilstedeværelsesuddannelsens kursister en andel på 12 %, som vurderer at være mindre godt (11 %) eller dårligt forberedt (1 %). Emnet var også fremhævet som opmærksomhedspunkt i evalueringsrapporterne fra 2015-21. Det er således ottende gang, emnet er fremhævet som opmærksomhedspunkt for koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen. Der er dog sket en statistisk signifikant forbedring ift. 2021, hvor 15 % af kursisterne vurderede at være mindre godt eller dårligt forberedt på emnet.

Blandt koordinator-netuddannelsens kursister er der en andel på 14 %, som oplever at være mindre godt eller dårligt forberedte på at lave og bruge journalen i projekteringsfasen. Dette er samme niveau som i 2021. Dermed gælder det for begge uddannelser, at der fortsat er plads til væsentlige forbedringer på området.

Opmærksomhedspunkter

Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen til at sikre, at kursisterne er tilstrækkeligt forberedte på, hvordan de kan lave og bruge journalen i projekteringsfasen. Dette har ligeledes været et opmærksomhedspunkt for koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen i rapporter fra 2015-2021.

Koordinator-netuddannelsen

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af koordinator-netuddannelsen til at sikre, at kursisterne er tilstrækkeligt forberedte på, hvordan de kan lave og bruge journalen i projekteringsfasen. Dette var også et opmærksomhedspunkt i rapporter fra 2016 og 2018-2021.

For begge uddannelser kvalificerer brugen af journalen i udførselsfasen sig også til et opmærksomhedspunkt, da 12 % af kursisterne på begge uddannelser vurderer at være mindre godt eller dårligt forberedt på emnet. Ved en revision af evalueringsspørgsmålene i forbindelse med nye regler for indholdet af koordinatoruddannelsen fra 2023, er spørgsmålet om brugen af journalen i udførselsfasen dog udgået. Spørgsmålet er udgået, da koordinatorens arbejde med journalen primært finder sted i projekteringsfasen. Derfor er det heller ikke relevant at fremhæve emnet som opmærksomhedspunkt.

Særligt for vidensniveauet for koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen

På koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen var emnet, der omhandler kontakt til og samarbejde med bygherren som opgavestiller et opmærksomhedspunkt i 2021 og 2020. Emnet ligger i 2022 under 10-procentsgræsen, idet 8 % af kursisterne vurderer at være mindre godt eller dårligt forberedt. Der er dog ikke sket en statistisk signifikant forbedring i forhold til evalueringerne i 2021/2020, og derfor er emnet gentaget som opmærksomhedspunkt.

Opmærksomhedspunkt

Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen til at sikre, at kursisterne er tilstrækkeligt forberedte på kontakten til og samarbejdet med bygherren som opgavestiller. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2020.

Særligt for vidensniveauet for koordinator-netuddannelsen

Emnet omhandlende rollefordelingen i projekteringsfasen, herunder lovgivningen herom, har været fremhævet som opmærksomhedspunkt hvert år siden 2016. Kursisterne vurdering af emnet i 2022 er dog væsentlig og statistisk signifikant forbedret. I 2022 vurderer 6 % af kursisterne at være mindre godt eller dårligt forberedt på emnet mod 12 % i 2021. Dermed er det ikke længere nødvendigt at fremhæve emnet som opmærksomhedspunkt.

Forskelle på koordinatoruddannelserne vedrørende vidensniveauet

Historisk set har der været betydelige forskelle mellem koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og koordinator-netuddannelsen med hensyn til vidensniveauet. Der har været en klar tendens til at kursisterne på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen generelt vurderede at være væsentligt bedre forberedte, end koordinator-netuddannelsens kursister gjorde. Ser man på svarkategorien "Rigtig godt" på tværs af spørgsmålene i 2019, var andelen blandt koordinator-tilstedeværelsesuddannelsens kursister større end for koordinator-netuddannelsen på samtlige spørgsmål (mellem 8 og 22 procentpoint).

Dette er dog mindre entydigt fra 2020 og frem. I 2022 er andelen af "Rigtig godt"-svar væsentligt større for koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen end for koordinator-netuddannelsen på 5 ud af 10 spørgsmål (mellem 8 og 19 procentpoint). For 4 spørgsmål er andelen nogenlunde ens (mellem 0 og 4 procentpoint). Og for ét af spørgsmålene er andelen væsentligt større for koordinator-netuddannelsen (6 procentpoint). Det tyder således på, at kursisternes vurderinger af de to uddannelser har nærmet sig hinanden, selvom kursisterne på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen fortsat generelt set vurderer, at de er bedre forberedte end koordinator-netuddannelsens kursister med hensyn til vidensniveauet.

Handleniveau

I dette afsnit gennemgås besvarelserne fra kursisterne på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og koordinator-netuddannelsen for de spørgsmål, der omhandler kursisternes viden om, hvordan de skal handle i forbindelse med arbejdsmiljøarbejdet. I afsnittet vil det blive fremhævet, hvad kursisterne vurderer, uddannelsen har forberedt dem mest og mindst på i forhold til emner på handleniveauet. Der vil ligeledes løbende blive sammenlignet med resultaterne fra rapporten i 2021 samt kommenteret på emner, der fremadrettet kræver særligt opmærksomhed for hver af koordinatoruddannelserne. Tabel 4.8 viser svarfordelingen for disse spørgsmål.

Det fremgår af tabel 4.8, at uddannelserne generelt har forberedt kursisterne godt på handleniveauet. For begge uddannelser vurderer størstedelen af kursisterne at være rigtig godt eller godt forberedte inden for alle de adspurgte emner. Der er dog også enkelte emner hvor en væsentligt andel af kursister vurderer at være mindre godt eller dårligt forberedt.

For koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen vurderer kursisterne især at være godt forberedte på hvordan holdningen til arbejdsmiljø kan påvirkes i udførelsesfasen, hvor 98 % af kursisterne vurderer at være rigtig godt (55 %) eller godt forberedt (42 %). Dette er magen til evalueringerne fra 2021. For koordinator-netuddannelsen vurderer kursisterne især at være godt forberedt på hvordan man kan samarbejde med andre aktører i udførelsesfasen, hvor 97 % af kursisterne vurderer at være rigtig godt (46 %) eller godt forberedte (51 %). Dette er på samme niveau som i 2021.

På begge uddannelsestyper vurderer kursisterne at være mindst forberedte på, hvordan man kan lede og gennemføre opstartsmøder. På koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen vurderer 10 % af kursisterne at være mindre godt eller dårligt forberedte på emnet. Det er en statistisk signifikant forbedring i forhold til 2021, hvor 17 % vurderede at være mindre godt forberedt eller dårligt forberedt. Der er dog stadig tale om en væsentligt andel af kursisterne, der vurderer at være mindre godt eller dårligt forberedte, hvorfor emnet er fremhævet som opmærksomhedspunkt. På koordinator-netuddannelsen vurderer 9 % af kursisterne at være mindre godt (8 %) eller dårligt forberedte (1 %) på emnet. Det er omtrent samme niveau som i 2021, hvor 10 % af kursisterne vurderede at være mindre godt (9 %) eller dårligt forberedt (1 %). Emnet er derfor gentaget som opmærksomhedspunkt.

Tabel 4.8

Hvordan har uddannelsen forberedt dig på...

	Type	Rigtig godt	Godt	Mindre godt	Dårligt	Total
hvordan du kan lede og gennemføre sikkerhedsmøder?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 949)	45%	47%	8%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	26%	65%	7%	1%	100%
hvordan du kan lede og gennemføre opstartsmøder?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 949)	39%	51%	10%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	34%	57%	8%	1%	100%
hvordan du kan lave planen for sikkerhed og sundhed i projekteringsfasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 948)	40%	54%	6%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	37%	53%	9%	0%	100%
hvordan du kan bruge planen for sikkerhed og sundhed i udførelsesfasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 949)	50%	47%	3%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	44%	51%	4%	0%	100%
hvad du kan gøre som koordinator, hvis der er sundhedsfarer i bygge- og anlægsprojektet?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 950)	46%	50%	4%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 314)	34%	62%	4%	0%	100%
hvordan du kan samarbejde med andre aktører i projekteringsfasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 949)	36%	60%	4%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	36%	57%	7%	0%	100%
hvordan du kan samarbejde med andre aktører i udførelsesfasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 952)	48%	50%	3%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	46%	51%	3%	0%	100%
hvordan du kan påvirke holdningerne til arbejdsmiljø allerede i projekteringsfasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 949)	47%	47%	6%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	27%	68%	5%	0%	100%
hvordan du kan påvirke holdningerne til arbejdsmiljø i udførelsesfasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 951)	55%	42%	2%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 314)	40%	53%	7%	0%	100%

hvad du skal gøre som koordinator, hvis der sker ulykker eller opstår erhvervsskader?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 950)	46%	48%	6%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 314)	25%	70%	4%	0%	100%
hvordan du kan arbejde systematisk med arbejdsmiljøarbejde i bygge- og anlægsprojektet?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 951)	45%	53%	3%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 315)	39%	57%	3%	1%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2020.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

Opmærksomhedspunkter

Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen

AI opfordrer ligesom sidste år udbydere af koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen til at sikre, at kursisterne er tilstrækkeligt forberedte med hensyn til, hvordan man kan lede og gennemføre opstartsmøder. Dette var ligeledes et opmærksomhedspunkt i 2015-2021.

Koordinator-netuddannelsen

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af koordinator-netuddannelsen til at sikre, at kursisterne er tilstrækkeligt forberedte med hensyn til, hvordan man kan lede og gennemføre opstartsmøder.

Særligt for handleniveauet for koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen

I 2021 var emnet omhandlende hvordan man kan lede og gennemføre sikkerhedsmøder fremhævet som opmærksomhedspunkt for koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen, da 12 % af kursisterne vurderede at være mindre godt eller dårligt forberedt. I 2022 er der dog sket en væsentlig og statistik signifikant forbedring, således at 8 % vurderer at være mindre godt eller dårligt forberedt. Dermed er det ikke længere nødvendigt at fremhæve emnet som opmærksomhedspunkt. Emnet har været fremhævet som opmærksomhedspunkt hvert år siden 2017 på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen.

Særligt for handleniveauet for koordinator-netuddannelsen

Kursisternes evaluering af handleniveauet på koordinator-netuddannelsen giver ikke anledning til yderligere opmærksomhedspunkter ud over det ovenfor nævnte emne om at lede og gennemføre opstartsmøder. Dermed fastholder evalueringen af koor-

dinator-netuddannelsen overordnet set den positive udvikling fra 2020, hvor evalueringen af handleniveauet ikke gav anledning til nogen opmærksomhedspunkter sammenlignet med 7 opmærksomhedspunkter i 2019.

Forskelle på koordinatoruddannelserne vedrørende handleniveauet

Overordnet set er der ikke store forskelle i kursisterne evaluering af handleniveauet for de to koordinatoruddannelser. Ser man på andel af de mest positive svar vurderer kursisterne i gennemsnit koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen lidt bedre med en gennemsnitligt "rigtigt godt"-andel på 45 % på tværs af de 11 emner mod en "rigtigt godt"-andel på 35 % på koordinator-netuddannelsen. Med hensyn til andelen af de negative svar er der overordnet set næsten ingen forskel på de to uddannelser. Den gennemsnitlige andel af "mindre godt" og "dårligt" udgør 5 % på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og 6 % på koordinator-netuddannelsen. Dette er tilsvarende det generelle billede i 2021 og 2020, men adskiller sig fra 2019 og tidligere, hvor tendensen viste at kursisterne vurderede koordinator-tilstedeværelsen væsentligt bedre en netuddannelsen.

Det samlede udbytte af uddannelsen

I dette afsnit gennemgås kursisternes samlede vurdering af deres udbytte af uddannelserne. Tabel 4.9 viser denne vurdering.

Tabel 4.9

I hvilken grad har uddannelsen klædt dig på til at varetage arbejdsmiljøkoordineringen under...

		I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
projekteringen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N =943)	41%	54%	5%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N = 316)	36%	60%	4%	0%	100%
udførelsesfasen?	Koordinator-tilstedeværelsesuddannelse (N = 948)	60%	37%	2%	0%	100%
	Koordinator-netuddannelse (N =315)	38%	57%	5%	0%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Af tabel 4.9 fremgår det, at der er en spredning i, hvor godt kursisterne på koordinatoruddannelserne oplever at være klædt på til at varetage arbejdsmiljøkoordineringen. På tilstedeværelsesuddannelsen vurderer kursisterne i højere grad at være godt forbedret på udførelsesfasen sammenlignet med projekteringen. Det er særligt tydeligt når man ser på andel "i høj grad"-svar, hvor 60 % af kursisterne på tilstedeværelsesuddannelsen vurderer at uddannelsen i høj grad har klædt dem på til at varetage arbejdsmiljøkoordineringen under udførelsesfasen, mod 41 % under projekteringen. Tendensen er dog også tilstede hvis man ser på den samlede andel af kur-

sister, der svarer i høj grad eller i nogen grad at være klædt på til at varetage arbejdsmiljøkoordineringen. Det gælder for 98 % af kursisterne under udførelsesfasen sammenlignet med 95 % under projekteringen.

På netuddannelsen er der ikke en tydelig forskel mellem projekteringen og udførelsesfasen. 38 % angiver i høj grad at være klædt på til udførelsesfasen mod 36 % til projekteringen. Den samlede andel i høj grad og i nogen grad er 96 % for projekteringen og 95 % for udførelsesfasen, altså stort set samme niveau.

Der er desuden en tydelig tendens til at kursisterne på tilstedeværelsesuddannelsen vurdere at være bedre klædt på til udførelsesfasen end kursisterne på netuddannelsen (23 procentpoint større andel ”i høj grad” og 3 procentpoint større andel i høj og i nogen grad). Med hensyn til projekteringen ligger besvarelsene for de to uddannelser dog tættere på hinanden (5 procentpoint større andel i høj grad for tilstedeværelsesuddannelsen, men 1 procentpoint større andel i høj og i nogen grad for netuddannelsen).

For tilstedeværelsesuddannelsen er kursisternes evalueringer af det samlede udbytte af uddannelsen i 2022 på nogenlunde på samme niveau som i 2021. For netuddannelsen ligger kursisternes vurdering af udførelsesfasen på cirka samme niveau i 2022 som i 2021, men for projekteringen er der tale om en væsentligt (og statistisk signifikant) forbedring af kursisternes evalueringer i 2022 sammenlignet med 2021. I 2021 var kursisternes vurdering af at være klædt på til at varetage koordineringen under projekteringen fremhævet som opmærksomhedspunkt, da 10 % af kursisterne vurderede kun i mindre grad eller slet ikke at være klædt på til dette. I 2022 er det 4 % af kursisterne som vurderer at i mindre grad at være klædt på til projekteringen (og ingen angiver ”slet ikke”). Dermed er det ikke længere nødvendigt at fremhæve dette som et opmærksomhedspunkt for netuddannelsen.

Kursister på koordinator-netuddannelsen, er desuden blevet spurgt, om de vil anbefale uddannelsen til andre inden for deres branche. Tabel 4.10 viser kursisternes besvarelser på dette spørgsmål i perioden 2020-22.

Tabel 4.10

Vil du anbefale den netbaserede uddannelse til andre inden for din branche?

	Ja, ubetinget	Ja, men med nogle forbehold	Ja, men med mange forbehold	Nej, jeg vil ikke anbefale dem netuddannelsen	Total
2020 (N=160)	38%	54%	8%	1%	100%
2021 (N=227)	34%	54%	8%	4%	100%
2022 (N=316)	34%	53%	8%	5%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021. Udbydernes optællinger, 2022.

Tabel 4.10 viser, at 87 % af kursisterne på koordinator-netuddannelsen enten ubetinget (34 %) eller med nogle forbehold (53 %) vil anbefale uddannelsen til andre inden for deres branche. Omvendt er der 13 % af kursisterne, der vil anbefale uddannelsen med mange forbehold (8 %) eller ikke vil anbefale uddannelsen (5 %).

Dette er næsten magen til 2021, men en mindre tilbagegang i forhold til 2020 hvor 94 % af kurister enten ubetinget eller med nogle forbehold vil anbefale uddannelsen til andre inden for deres branche.

5 Evaluering af pædagogikken

Ifølge bekendtgørelsen om godkendelse af udbydere af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser⁶ skal uddannelserne tilrettelægges med udgangspunkt i fastlagte pædagogiske principper. Det indebærer blandt andet, at undervisningen skal tage udgangspunkt i kursisternes arbejdspladser og tilrettelægges, så kursisterne inddrages aktivt og kan udveksle erfaringer. Dette kapitel præsenterer kursisternes vurderinger af, hvordan underviserne udmønter de pædagogiske principper, der er beskrevet i bekendtgørelsen. Kapitlet er baseret på kursisternes evalueringer leveret af udbydere af arbejdsmiljøuddannelserne samt de tidligere evalueringsrapporter om arbejdsmiljøuddannelserne.

Kapitlet er struktureret, så hver af de fire uddannelserne gennemgås separat. Først er fokus på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen, så på 22-timers-netuddannelsen, dernæst på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen og slutteligt på koordinator-netuddannelsen. Denne struktur gør det muligt at fokusere på, hvorledes de pædagogiske principper udmøntes og evalueres på uddannelserne.

Uddannelserne for medlemmerne af arbejdsmiljøorganisationen

I dette afsnit behandles resultaterne for uddannelserne for medlemmerne af AMO. Først gennemgås kursisternes besvarelser vedrørende 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen, og dernæst gennemgås besvarelserne angående 22-timers-netuddannelsen.

Tilstedeværelsesuddannelsen

I dette afsnit præsenteres vurderinger fra kursister på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen.

Pædagogiske principper

Tabel 5.1 viser kursisternes vurderinger af, hvordan underviserne har været til at udmønte de pædagogiske principper.

⁶ Kilde: Beskæftigelsesministeriet (2023). *Bekendtgørelse om godkendelse af udbydere af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser*: BEK, nr. 180 af 21.02.2023. Lokaliseret d. 15. marts 2023 på: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2023/180>

Tabel 5.1.

Hvordan synes du, underviseren har været til/hvordan har dine muligheder i undervisningen været for...

	Rigtig godt	Godt	Mindre godt	Dårligt	Total
at skifte mellem oplæg og opgaver? (N=14.242)	64%	33%	3%	0%	100%
at inddrage praktiske eksempler fra din eller andres arbejdspladser? (N=14.224)	63%	35%	2%	0%	100%
at bruge den viden, du på forhånd havde om arbejdsmiljø?* (N=12.426)	40%	56%	3%	0%	100%
at forbinde undervisningen med hverda- gen på din arbejdsplads? (N=14.228)	56%	40%	4%	0%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: *Kursister, der har svaret, at de ingen forhåndsviden om arbejdsmiljø har, indgår ikke i denne tabel.

Note: Tabellen består af en sammenlægning af følgende tre forskellige spørgsmål i evaluerings-skemaerne:

”Hvordan synes du, underviseren har været til at skifte mellem oplæg og opgaver?”

”Hvordan har dine muligheder i undervisningen været for:

- at inddrage praktiske eksempler fra din eller andres arbejdspladser?
- at forbinde undervisningen med hverdagen på din arbejdsplads?”

”Hvordan har dine muligheder i undervisningen været for at bruge den viden, du på forhånd havde om arbejdsmiljø?”.

Tabel 5.1 viser, at langt størstedelen af kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen vurderer underviserens udmøntning af de pædagogiske principper positivt. På tre ud af fire punkter mener over halvdelen af kursisterne, at underviseren var rigtig god til at udmønte de pædagogiske principper. Kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen er lige som sidste år mest positive med hensyn til underviserens evne til at inddrage praktiske eksempler fra kursisternes arbejdspladser, hvor 98 % af kursisterne svarer, at underviseren har været rigtig god (63 %) eller god (35 %) til dette.

På alle fire punkter er der siden 2021 sket et lille fald i andelen af kursister, som vurderer underviserens udmøntning af de pædagogiske principper mindre godt eller dårligt. Det pædagogiske princip, hvor kursisterne giver de mest negative evalueringer, handler om deres mulighed for at forbinde undervisningen til hverdagen på deres arbejdsplads. Det resultatet er det samme som i 2021. Dog er der sket en lille forbedring i 2022, hvor 4 % af kursisterne svarer, at de har haft mindre gode muligheder for dette i undervisningen. I 2021 gjaldt det 5 % af kursisterne. Forskellen er statistisk signifikant. Generelt er det kun en lille andel af kursisterne, som evaluerer de pædagogiske principper ud fra de to negative svarkategorier.

Tabel 5.2 viser fordelingen af kursisternes vurderinger af uddannelsens sværhedsgrad.

Tabel 5.2

Hvor svær eller let var undervisningen?

	For svær	Tilpas	For let	Total
22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen (N=14.176)	2%	93%	5%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Størstedelen af kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen (93 %) vurderer, at undervisningens sværhedsgrad har været tilpas. Dette er en lille stigning i forhold til 2021, hvor 92% vurderede at undervisningens sværhedsgrad var tilpas. Forskellen på andelen i 2021 og 2022 er statistik signifikant.

Den praktiske opgave

Den praktiske opgave (hjemmeopgaven) udgør et centralt element i arbejdsmiljøuddannelserne, da den skal bygge bro mellem kurset og arbejdsmiljøarbejdet i kursisternes egen virksomhed. Gennemførelse af opgaven er ifølge bekendtgørelsen obligatorisk for alle kursister. Af tabel 5.3 fremgår kursisternes vurdering af, hvorvidt de gennem den praktiske opgave har opnået et læringsudbytte, som de kan bruge i deres arbejde

Tabel 5.3

Hvor meget forventer du, at du vil kunne bruge erfaringer fra den obligatoriske praktiske opgave i dit arbejde som arbejdsmiljørepræsentant/arbejdsleder

	Meget	Noget	Lidt	Intet	Jeg skal først udføre opgaven efter endt kursus	Jeg har ikke udført opgaven og kommer heller ikke til det	Total
22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen (N=14.170)	53%	33%	6%	1%	8%	0%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Tabel 5.3 viser, at 86 % af kursisterne på 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen vurderer, at de kan bruge deres erfaringer fra den praktiske opgave meget (53 %) eller noget (33 %) i deres arbejde som arbejdsmiljørepræsentant/arbejdsleder. Dette er næsten det samme resultat som i 2021 (hhv. 52 % og 34 %). Andelen af kursister, der svarer, at de ikke har udført opgaven og heller ikke kommer til det (0,42 %) ligger ligeledes på samme niveau som i 2021 (0,41 %).

Netuddannelsen

I dette afsnit præsenteres vurderinger fra kursister på 22-timers-netuddannelsen. Netuddannelsens forløb indledes med en introducerende tilstedeværelsesundervisning efterfulgt af onlinebaseret fjernundervisning. Evalueringen vil derfor centrere sig om kursisternes oplevelser med og udbytte af tilstedeværelsesundervisningen samt oplevelser med onlinedelen og underviserens bistand i den forbindelse.

Tilstedeværelsesundervisningen

22-timers-netuddannelsen indledes med en tilstedeværelsesdag med minimum fire timers undervisning. Dagen har til formål at give kursisterne overblik over uddannelsen og arbejdsmiljøområdet samt gøre dem i stand til at gennemføre den netbaserede fjernundervisning.

Tabel 5.4 viser kursisternes vurdering af, hvorvidt tilstedeværelsesundervisningen gav overblik over indholdet af uddannelsen og arbejdsmiljøområdet.

Tabel 5.4

I hvilken grad gav tilstedeværelsesundervisningen dig et overblik over...

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
indholdet i uddannelsen (N = 1.800)	56%	39%	4%	1%	100%
arbejdsmiljøområdet (N = 1.800)	56%	40%	4%	1%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen

Af tabel 5.4 fremgår det, at størstedelen af kursisterne vurderer tilstedeværelsesundervisningen positivt. Næsten alle kursister oplever at have fået overblik over uddannelsens indhold og arbejdsmiljøområdet. I forhold til uddannelsens indhold oplever 95 % af kursisterne, at tilstedeværelsesundervisningen i høj grad (56 %) eller i nogen grad (39 %) gav dem overblik. I forhold til arbejdsmiljøområdet oplever 96 % af kursisterne, at undervisningen i høj grad (56 %) eller i nogen grad (40 %) gav dem overblik. Det er næsten de samme resultater som i 2021. Sammenlignet med 2021 er der dog sket en mindre stigning i antallet af kursister, som vurderer slet ikke at have fået et overblik over indhold i uddannelsen og arbejdsmiljøområdet. Denne forskel er dog ikke statistisk signifikant.

Af tabel 5.5 fremgår kursisternes vurdering af, i hvilken grad de var klar til at gå i gang med netperioden efter tilstedeværelsesundervisningen.

Tabel 5.5

I hvilken grad var du klar til at gå i gang med netperioden af uddannelsen efter tilstedeværelsesundervisningen?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
2022 (N = 1.802)	57%	37%	6%	1%	100%
2021 (N = 1.443)	55%	39%	5%	0%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021. Udbydernes optællinger, 2022.

Tabel 5.5 viser, at langt de fleste kursister (94 %) i høj grad (57 %) eller i nogen grad (37 %) følte sig klar til at gå i gang med netperioden efter tilstedeværelsesundervisningen. I forhold til 2021 er der ikke sket markante ændringer.

Netperioden

Ud over tilstedeværelsesdagen består 22-timers-netuddannelsen af en netperiode, som gennemføres i overensstemmelse med en aktivitetsplan, der er udarbejdet i samarbejde mellem underviseren og den enkelte kursist. I netperioden skal kursisterne løse opgaver, der relaterer sig til deres egen arbejdsplads. I tabel 5.6-5.10 præsenteres kursisternes vurderinger af de elementer, der indgår i netperioden.

Af tabel 5.6 fremgår kursisternes vurdering af, hvordan aktivitetsplanen har fungeret som ramme for netperioden.

Tabel 5.6

Hvordan fungerede aktivitetsplanen som ramme for netperioden?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
2022 (N = 1.802)	34%	52%	12%	2%	100%
2021 (N = 1.443)	34%	54%	11%	1%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Tabel 5.6 viser, at 14 % af kursisterne på 22-timers-netuddannelsen vurderer, at aktivitetsplanen fungerede i mindre grad (12 %) eller slet ikke (2 %) som ramme for netperioden. Dette er en statistisk signifikant stigning i forhold til 2021, hvor 12% vurderede aktivitetsplanen som ramme for netperioden negativt. Derfor er emnet gentaget som et opmærksomhedspunkt.

Opmærksomhedspunkt

22-timers-netuddannelsen

AI opfordrer ligesom sidste år, at udbyderne af 22-timers-netuddannelsen udvikler deres praksis med hensyn til at skabe aktivitetsplaner, der fungerer som en god ramme for netperioden for alle kursister. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2019-2021.

I løbet af netperioden skal kursisterne løse opgaver, som er aftalt med underviseren i aktivitetsplanen. Af tabel 5.7 fremgår kursisternes vurderinger af opgaverne i aktivitetsplanen.

Tabel 5.7

Hvor relevante synes du opgaverne i aktivitetsplanen var?

	Meget relevante	Forholdsvist relevante	Mindre relevante	Ikke relevante	Total
2022 (N = 1.797)	40%	51%	8%	1%	100%
2021 (N = 1.423)	42%	52%	6%	0%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

Tabel 5.7 viser, at de fleste af kursisterne på 22-timers-netuddannelsen (92 %) vurderer, at opgaverne i aktivitetsplanen var meget (40 %) eller forholdsvis relevante (51 %). 8 % af kursisterne vurderer, at opgaverne i aktivitetsplanen er mindre relevante (7,6 %) eller ikke relevante (0,8 %). Dette er en stigning i forhold til 2021, hvor 6 % vurderede opgaverne negativt. Ændringen er dog ikke statistisk signifikant.

Endvidere er kursisterne blevet spurgt om, hvorvidt de synes, kravene til netperiodens opgaver var klare, hvilket fremgår af tabel 5.8.

Tabel 5.8

I hvilken grad var det klart for dig, hvad der skulle til, før opgaverne var løst tilfredsstillende?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
2022 (N = 1.799)	39%	48%	12%	1%	100%
2021 (N = 1.443)	38%	52%	10%	0%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

I tabel 5.8 fremgår det, at størstedelen af kursisterne (87 %) vurderer, at det i høj grad (39 %) eller i nogen grad (48 %) var klart, hvad der skulle til, før opgaverne i aktivitetsplanen var løst tilfredsstillende. Omvendt vurderer i alt 13 % af kursisterne, at det i mindre grad eller slet ikke var klart, hvad der skulle til, før opgaverne var løst tilfredsstillende. Det er en stigning i forhold til 2021, hvor 10% af kursisterne vurderede spørgsmålet negativt. Emnet er derfor gentaget som et opmærksomhedspunkt.

Opmærksomhedspunkt

22-timers-netuddannelsen

AI opfordrer ligesom sidste år udbydernes af 22-timers-netuddannelsen til at gøre det klart for kursisterne, hvad der skal til, før opgaverne i aktivitetsplanen er løst tilfredsstillende. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2019-2021.

Under netperioden skal kursisterne have mulighed for vejledning fra underviser. Tabel 5.9 viser kursisternes vurdering af underviserens vejledning i netperioden.

Tabel 5.9

Hvor tilfreds eller utilfreds har du været med underviserens vejledning i løbet af netperioden?

	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Total
2022 (N=1.799)	39%	54%	6%	1%	100%
2021 (N=1.442)	43%	51%	5%	1%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen

Af tabel 5.9 fremgår det, at de fleste kursister (93 %) er meget tilfredse (39 %) eller tilfredse (54 %) med underviserens vejledning i netperioden. Der er sket en mindre stigning i andelen af utilfredse, hvor i alt 8 % af kursisterne nu tilkendegiver, at de har været utilfredse eller meget utilfredse med undervisernes vejledning i løbet af netperioden. Der er dog ikke tale om en statistisk signifikant ændring i andelen af kursister, der vurderer spørgsmålet negativt, fra 2021 til 2022.

Kursisterne bliver desuden spurgt til, om de har drøftet opgaverne på uddannelsen med arbejdsmiljørepræsentanten/arbejdslederen på deres arbejdsplads. Kursisternes besvarelser på dette spørgsmål fremgår af tabel 5.10.

Tabel 5.10

I hvilken grad har du drøftet opgaverne med arbejdsmiljørepræsentanten/arbejdslederen på din arbejdsplads?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
2022 (N = 1.800)	30%	37%	21%	12%	100%
2021 (N = 1.443)	30%	40%	19%	10%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

Det indgår ikke som krav i bekendtgørelsen, at kursisterne skal drøfte opgaverne med arbejdsmiljørepræsentanten eller arbejdslederen på deres arbejdsplads. På trods af dette har 67 % af kursisterne på 22-timers-netuddannelsen i høj grad (30 %) eller i nogen grad (37 %) drøftet opgaverne med arbejdsmiljørepræsentanten eller arbejdslederen. Det er en fald i forhold til 2021, hvor det gjaldt 71 % af kursisterne. Forskellen er statistisk signifikant.

Undervisningsmateriale

I netperioden skal kursisterne anvende forskellige undervisningsmaterialer for at kunne løse opgaverne i aktivitetsplanen. Tabel 5.11 viser kursisternes vurdering af det undervisningsmateriale, der anvendes på kurset.

Tabel 5.11

Hvor tilfreds eller utilfreds har du været med det undervisningsmateriale der anvendes på kurset?

	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Total
2022 (N = 1.797)	37%	56%	6%	1%	100%
2021 (N = 1.443)	41%	53%	5%	0%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen

Det fremgår af tabel 5.11, at kursisterne generelt er tilfredse med undervisningsmaterialet. Størstedelen af kursisterne (93 %) er meget tilfredse (37 %) eller tilfredse (56 %) med det undervisningsmateriale, som anvendes på kurset. Der er en mindre stigning i andelen af kursister, der vurderer undervisningsmaterialet negativt. Men der er ikke tale om statistisk signifikante ændringer i forhold til 2021.

IT-system

Ifølge bekendtgørelsen⁷ skal IT-systemet leve op til en række fastsatte krav, som udbyder til enhver tid skal kunne dokumentere, at IT-systemet lever op til. Herunder stilles der blandt andet krav til IT-systemets driftsstabilitet, brugervenlighed samt muligheder for dialog mellem deltagerne og underviseren og deltagerne imellem. Tabel 5.12 viser kursisternes vurderinger af IT-systemet.

Tabel 5.12

Hvor tilfreds eller utilfreds har du været med det IT-system, der anvendes på kurset med hensyn til:

	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Total
IT-systemets driftsstabilitet? (N = 1.797)	55%	41%	4%	1%	100%
IT-systemets brugervenlighed? (N = 1.799)	44%	44%	10%	2%	100%
mulighederne for dialog med andre deltagere via IT-systemet? (N=1.799)	19%	65%	14%	2%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen

Det fremgår af tabel 5.12, at de fleste kursister generelt set er tilfredse med IT-systemet. I forhold til driftsstabiliteten angiver 95 % af kursisterne, at de er meget tilfredse eller tilfredse, hvilket er parallelt med resultatet fra 2021. I forhold til brugervenligheden angiver 88 % af kursisterne, at de er meget tilfredse eller tilfredse,

⁷ Kilde: Beskæftigelsesministeriet (2023). *Bekendtgørelse om godkendelse af udbydere af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser*: BEK, nr. 180 af 21.02.2023. Lokaliseret d. 15. marts 2023 på: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2023/180>

hvilket er en betydeligt lavere andel end i 2021 (92 %). I alt 12% af kursisterne angiver at de er utilfredse eller meget utilfredse med IT-systemets brugervenlighed. Punktet er derfor fremhævet som et opmærksomhedspunkt.

I forhold til mulighederne for dialog med andre deltagere via IT-systemet ligger andelen af ”meget tilfreds” på et lavt niveau (19 %), og i alt 16 % af kursisterne er utilfredse (14 %) eller meget utilfredse (2 %). Andelen af kursister, der er utilfredse med muligheden for dialog med andre deltagere via IT-systemet er dermed steget siden 2021, hvor det gjaldt i alt 13 %. Punktet er derfor gentaget som et opmærksomhedspunkt.

Opmærksomhedspunkt

22-timers-netuddannelsen

AI opfordrer udbyderne af 22-timers-netuddannelsen til at sikre, at de anvendte IT-systemer er brugervenlige. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2018 og 2019.

AI opfordrer ligesom sidste år udbyderne af 22-timers-netuddannelsen til at sikre, at de anvendte IT-systemer giver mulighed for dialog med andre deltagere via IT-systemet. Dette var også et opmærksomhedspunkt i 2019-2021.

Uddannelserne for koordinatore

I dette afsnit behandles resultaterne for uddannelserne for koordinatore. Først behandles evalueringerne af tilstedeværelsesuddannelsen, derefter evalueringerne af netuddannelsen.

Tilstedeværelsesuddannelsen

I dette afsnit præsenteres vurderinger fra kursister på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen.

Pædagogiske principper

Tabel 5.13 viser kursisternes vurderinger af, hvordan underviserne har formået at facilitere undervisningen efter de pædagogiske principper, der er beskrevet i bekendtgørelsen.

Tabel 5.13

Hvordan synes du, underviseren har været til/hvordan har dine muligheder i undervisningen været for...

	Rigtig godt	Godt	Mindre godt	Dårligt	Total
at skifte mellem oplæg og opgaver? (N=944)	71%	28%	2%	0%	100%
at inddrage praktiske eksempler fra dit eller andres bygge- og anlægsprojekter? (N=951)	65%	32%	3%	0%	100%
at bruge praktiske eksempler fra bygge- og anlægsområdet til at vise forskellige løsninger på arbejdsmiljøproblemer? (N=946)	60%	37%	3%	0%	100%
at bruge den viden, du på forhånd havde om arbejdsmiljø?* (N=907)	42%	51%	2%	0%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: *Kursister, der har svaret, at de ingen forhåndsviden om arbejdsmiljø har, indgår ikke i denne tabel.

Note: Tabellen består af en sammenlægning af følgende tre forskellige spørgsmål i evalueringsskemaerne:

"Hvordan synes du, underviseren har været til at skifte mellem oplæg og opgaver?"

"Hvordan har dine muligheder i undervisningen været for:

- at inddrage praktiske eksempler fra dit eller andres bygge- og anlægsprojekter?
- at bruge praktiske eksempler fra bygge- og anlægsområdet til at vise forskellige løsninger på arbejdsmiljøproblemer?"

"Hvordan har dine muligheder i undervisningen været for at bruge den viden, du på forhånd havde om arbejdsmiljø?"

Tabel 5.13 viser, at kursisterne generelt vurderer udmøntningen af de pædagogiske principper godt. For tre af punkterne mener over halvdelen af kursisterne, at underviseren var rigtig god til at udmønte de pædagogiske principper. Kursisterne på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen er mest positive med hensyn til underviserens evne til at skifte mellem oplæg og opgaver. 99 % af kursisterne vurderer, at underviseren var rigtig god (71 %) eller god (28 %) til dette. Generelt er det meget få kursister, som evaluerer de pædagogiske principper ud fra de to negative svarkategorier. Dette billede er næsten uændret i forhold til 2021.

Tabel 5.14

Hvor svær eller let var undervisningen?

	For svær	Tilpas	For let	Total
Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen (N=945)	1%	94%	5%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Af tabel 5.14 fremgår kursisternes vurdering af uddannelsens sværhedsgrad. Tabellen viser, at størstedelen af kursisterne vurderer, at sværhedsgraden var tilpas (94 %). Dette er samme niveau som i 2021.

Den praktiske opgave

Gennemførelse af den praktiske opgave (hjemmeopgaven) er ifølge bekendtgørelsen obligatorisk for alle kursister på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen, og den tjener det formål at bygge bro mellem kurset og arbejdsmiljøarbejdet på kursisternes respektive arbejdspladser. Af tabel 5.15 fremgår det, i hvilken grad kursisterne forventer at kunne bruge erfaringerne fra den praktiske opgave i deres arbejde.

Tabel 5.15

Hvor meget forventer du, at du vil kunne bruge erfaringer fra den obligatoriske praktiske opgave i dit arbejde som arbejdsmiljørepræsentant/arbejdsleder/koordinator?

	Meget	Noget	Lidt	Intet	Jeg skal først udføre opgaven efter endt kursus	Jeg har ikke udført opgaven og kommer heller ikke til det	Total
Koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen (N=945)	50%	37%	9%	1%	3%	0%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen

Tabel 5.15 viser, at 87 % af kursisterne på koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen vurderer, at de kan bruge erfaringerne fra den praktiske opgave meget eller noget i deres arbejde som koordinator. Heraf vurderer 50 %, at de kan bruge erfaringerne fra den praktiske opgave meget i deres arbejde. I alt 9 % af kursisterne vurderer, at de kan bruge erfaringer fra den praktiske opgave lidt eller intet i deres arbejde. Dette er en stigning i forhold til 2021, hvor det gjaldt 7 % af kursisterne.

Netuddannelsen

I dette afsnit præsenteres vurderinger fra kursister på koordinator-netuddannelsen. Som nævnt indledes netuddannelsens forløb med en introducerende tilstedeværelsesundervisning efterfulgt af onlinebaseret fjernundervisning. Evalueringen vil derfor centrere sig om kursisternes oplevelser med og udbytte fra tilstedeværelsesundervisningen samt oplevelser med onlinedelen og underviserens bistand i den forbindelse.

Tilstedeværelsesundervisningen

Ligesom 22-timers-netuddannelsen indledes koordinator-netuddannelsen med en tilstedeværelsesdag. Dagens formål er at give kursisterne et overblik over arbejdsmiljøuddannelsen og arbejdsmiljøområdet samt forberede dem til den netbaserede fjernundervisning. I tabel 5.16 præsenteres kursisternes vurderinger af tilstedeværelsesundervisningen.

Tabel 5.16

I hvilken grad gav tilstedeværelsesundervisningen dig et overblik over...

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
indholdet i uddannelsen (N = 316)	55%	41%	3%	1%	100%
arbejdsmiljøområdet (N = 316)	51%	45%	3%	1%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

Tabel 5.16 viser overordnet, at kursisterne er positive i deres vurdering af, hvorvidt tilstedeværelsesundervisningen har givet dem et overblik over uddannelsens indhold og arbejdsmiljøområdet. Omkring halvdelen af kursisterne oplever således i høj grad, at tilstedeværelsesundervisningen har givet dem et overblik over henholdsvis uddannelsens indhold (55 %) og arbejdsmiljøområdet (51 %). Med hensyn til kursisternes vurdering af, om tilstedeværelsesundervisningen har givet dem et overblik over arbejdsmiljøområdet er der sket et fald i andelen af kursister, der svarer i høj grad. Således er andelen faldet fra 60% i 2021 til 51% i 2022. Denne forskel er statistisk signifikant. Der er stadig relativt få kursister, der vurderer, at de i mindre grad eller slet ikke har fået overblik over arbejdsmiljøområdet (hhv. 3% og 1 %).

Af tabel 5.17 fremgår det, hvorvidt kursisterne var klar til at påbegynde netperioden efter tilstedeværelsesundervisningen.

Tabel 5.17

I hvilken grad var du klar til at gå i gang med netperioden af uddannelsen efter tilstedeværelsesundervisningen?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
2022 (N = 316)	36%	60%	3%	0%	100%
2021 (N = 227)	47%	49%	4%	0%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

Tabel 5.17 viser, at langt de fleste kursister (96 %) i høj grad (36 %) eller i nogen grad (60 %) følte sig klar til at gå i gang med netperioden efter tilstedeværelsesundervisningen. Sammenlignet med 2021 er der sket et fald i andelen, der vurderer at de i høj grad var klar til at gå i gang med netperioden. Forskellen på andelen i 2021 og 2022 er statistisk signifikant. Andelen af kursister, der svarer i mindre grad eller slet ikke, har dog ikke flyttet sig markant.

Netperioden

Som tidligere nævnt efterfølges tilstedeværelsesundervisningen af en netperiode, som gennemføres i overensstemmelse med en aktivitetsplan, der udarbejdes af underviseren og den enkelte kursist. I netperioden skal kursisterne løse opgaver, der relaterer sig til deres egen arbejdsplads. I de efterfølgende tabeller, 5.18-5.23, præsenteres kursisternes vurderinger af netperiodens forskellige elementer.

Tabel 5.18

Hvordan fungerede aktivitetsplanen som ramme for netperioden?

	Rigtig godt	Godt	Mindre godt	Dårligt	Total
2022 (N = 316)	41%	50%	8%	1%	100%
2021 (N = 227)	29%	56%	14%	1%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

Tabel 5.18 viser, at størstedelen af kursisterne (91 %) vurderer, at aktivitetsplanen som ramme for netperioden fungerede rigtig godt (41 %) eller godt (50 %). 9 % af kursisterne vurderer, at aktivitetsplanen som ramme for netperioden fungerede mindre godt (8%) eller dårligt (1 %). Sammenlignet med 2021 er dette en betydelig forbedring, da andelen af kursister, der vurderer, at aktivitetsplanen som ramme for netperioden negativt er faldet med seks procentpoint. Der er dermed færre end 10 % af kursisterne, der vurderer aktivitetsplanen som ramme for netperioden negativ. Punktet er derfor ikke længere fremhævet som et opmærksomhedspunkt.

Af tabellerne 5.19 og 5.20 fremgår kursisternes vurderinger af de opgaver, der skal løses i netperioden.

Tabel 5.19

Hvor relevante synes du opgaverne i aktivitetsplanen var?

	Meget relevante	Forholdsvist relevante	Mindre relevante	Ikke relevante	Total
2022 (N = 316)	41%	53%	5%	1%	100%
2021 (N = 227)	33%	55%	11%	1%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

Tabel 5.19 viser, at 94 % af kursisterne vurderer, at opgaverne i aktivitetsplanen var meget relevante (41 %) eller forholdsvis relevante (53 %), mens 6 % af kursisterne vurderer opgaverne som mindre relevante (5 %) eller ikke relevante (1 %). I forhold til 2021 er der sket et fald på seks procentpoint i andelen af kursister, som vurderer opgaverne i aktivitetsplanen som mindre - eller ikke relevante. Forskellen i andelen af kursister, der vurderer spørgsmålet negativt, er statistisk signifikant. Punktet er derfor ikke længere fremhævet som et opmærksomhedspunkt.

Tabel 5.20 viser kursisternes vurderinger af, hvor klare kravene til løsning af opgaverne på uddannelsen har været.

Tabel 5.20

I hvilken grad var det klart for dig, hvad der skulle til, før opgaverne var løst tilfredsstillende?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
2022 (N = 316)	28%	66%	6%	0%	100%
2021 (N = 227)	42%	46%	11%	0%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

Af tabel 5.20 fremgår det, at størstedelen af kursisterne (94 %) vurderer, at det i høj grad (28 %) eller i nogen grad (66 %) var klart, hvad der skulle til, før opgaverne i aktivitetsplanen var løst tilfredsstillende. Omvendt vurderer i alt 6 % af kursisterne, at det i mindre grad (6 %) eller slet ikke (0%) var klart, hvad der skulle til, før opgaverne var løst tilfredsstillende. Dette er en forbedring i forhold til 2021, hvor 11% af kursisterne vurderede, at det i mindre grad eller slet ikke var klart, hvad der skulle til, før opgaverne i aktivitetsplanen var løst tilfredsstillende. Dette er en statistisk signifikant forskel på fem procentpoint. Punktet er derfor ikke længere fremhævet som opmærksomhedspunktet.

Kursisterne er blevet spurgt til, hvordan de oplevede muligheder for vejledning fra underviseren i løbet af netperioden. Tabel 5.21 viser kursisters besvarelser af dette.

Tabel 5.21

Hvor tilfreds eller utilfreds har du været med underviserens vejledning i løbet af netperioden?

	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Total
2022 (N = 316)	49%	46%	5%	0%	100%
2021 (N = 227)	44%	50%	6%	0%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen

Tabel 5.21 viser, at kursisterne generelt er tilfredse med underviserens vejledning i netperioden, Størstedelen af kursisterne (95 %) var tilfredse med underviserens vejledning. I den anden ende af skalaen er der samlet 5 % af kursisterne, som angiver at være utilfredse eller meget utilfredse med underviserens vejledning i netperioden. I forhold til 2021 er det et lille fald, dog ikke statistisk signifikant, i andelen af kursister, som er utilfredse med underviserens vejledning i løbet af netperioden.

Tabel 5.22 viser, hvorvidt kursisterne har været i dialog med arbejdsmiljørepræsentanten eller arbejdslederen på deres arbejdsplads om opgaverne på uddannelsen.

Tabel 5.22

I hvilken grad har du drøftet opgaverne med arbejdsmiljørepræsentanten/arbejdslederen på din arbejdsplads?

	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Total
2022 (N = 315)	29%	41%	12%	18%	100%
2021 (N = 227)	24%	30%	19%	28%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen.

Af tabel 5.22 fremgår det, at 70 % af kursisterne i høj grad (29 %) eller nogen grad (41 %) har drøftet opgaverne med arbejdsmiljørepræsentanten/arbejdslederen på deres arbejdsplads. Det er en statistisk signifikant forskel i forhold til 2021, hvor det gjaldt 54 % af kursisterne. Der er dog stadig en betydelig andel af kursister (30 %), som i mindre grad (12 %) eller slet ikke (18 %) tilkendegiver at have drøftet opgaverne med arbejdsmiljørepræsentanten/arbejdslederen på deres arbejdsplads. Det

kan skyldes andelen af studerende på koordinator-netuddannelsen, der gennemfører koordinator-uddannelsen, som del af deres uddannelse jævnfør kapitel 3. De studerende vil ikke nødvendigvis have en arbejdsplads, hvor de kan drøfte opgaven. Endelig må det bemærkes, at der i bekendtgørelsen ikke er formuleret et krav om, at kursisterne skal drøfte opgaverne med arbejdsmiljørepræsentanten eller arbejdslederen på arbejdspladsen.

Undervisningsmateriale

Netuddannelsen for koordinators indledes med en introducerende tilstedeværelsesundervisning. Herefter skal kursisterne selv arbejde videre med opgaver, som vedrører arbejdsmiljøproblemstillinger relateret til deres egen virksomhed i netperioden via kursusudbyderens IT-system. Til dette formål skal kursisterne anvende forskellige undervisningsmaterialer for at løse opgaverne i aktivitetsplanen. Tabel 5.23 viser kursisters vurdering af undervisningsmaterialet, der anvendes på kurset.

Tabel 5.23

Hvor tilfreds eller utilfreds har du været med det undervisningsmateriale der anvendes på kurset?

	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Total
2022 (N = 316)	51%	44%	4%	1%	100%
2021 (N = 225)	41%	53%	6%	0%	100%

Kilde: Evalueringsrapport 2021, udarbejdet af AI. Udbydernes optællinger, 2022.

Tabel 5.23 viser, at kursisterne generelt har været tilfredse med undervisningsmaterialet. I alt 95 % af kursisterne er meget tilfredse (51 %) eller tilfredse (44 %) med undervisningsmaterialet. Det ligner evalueringen fra 2021, hvor i alt 94 % af kursisterne var meget tilfredse eller tilfredse. Dog er andelen af meget kursister, der tilkendegiver at de er meget tilfredse steget med 10 procentpoint fra 2021 til 2022.

IT-system

Ifølge bekendtgørelsen skal IT-systemet leve op til en række fastsatte krav, som til enhver tid skal kunne dokumenteres. Herunder stilles der blandt andet krav til IT-systemets driftsstabilitet, brugervenlighed og muligheder for dialog mellem deltagerne og underviseren og deltagerne imellem. Tabel 5.24 viser kursisters vurderinger af IT-systemet.

Tabel 5.24

Hvor tilfreds eller utilfreds har du været med det IT-system, der anvendes på kurset med hensyn til:

	Meget tilfreds	Tilfreds	Utilfreds	Meget utilfreds	Total
IT-systemets driftsstabilitet? (N = 315)	32%	63%	4%	1%	100%
IT-systemets brugervenlighed? (N = 316)	42%	55%	3%	0%	100%
mulighederne for dialog med andre deltagere via IT-systemet? (N = 316)	28%	53%	18%	0%	100%

Kilde: Udbydernes optællinger, 2022.

Note: De procentvise svarfordelinger er afrundet til nærmeste hele tal. I brødteksten forekommer summeringer af svarkategorier, som er baseret på svarfordelingerne før afrundingen, hvilket kan give en lille afvigelse ift. tabellen

Tabel 5.24 viser, at kursisterne generelt har positive oplevelser med IT-systemet. 79-81 % af kursisterne angiver at være tilfreds eller meget tilfreds med de forskellige aspekter af IT-systemet. I forhold til mulighederne for dialog med andre deltagere via IT-systemet, er der dog en betydelig andel af kursister (19 %), som er utilfredse (18,4 %) eller meget utilfredse (0,3 %) med IT-systemet. Dette er en stigning på 11 procentpoint siden 2021. Punktet er derfor fremhævet som et opmærksomhedspunkt i 2022.

Opmærksomhedspunkt

koordinator-netuddannelsen

AI opfordrer udbyderne af koordinator-netuddannelsen til at sikre, at de anvendte IT-systemer giver mulighed for dialog med andre deltagere.

6 Indtryk fra kontrolbesøg

I 2022 gennemførte AI fem kontrolbesøg på udvalgte uddannelser. I forbindelse med et kontrolbesøg observerer AI undervisningen og gennemfører interviews med underviser, kursister og udbyder. Under besøgene er der blandt andet fokus på udmøntningen af de pædagogiske principper i undervisningen, som er beskrevet i bekendtgørelsen⁸. I 2022 blev tre af kontrolbesøgene gennemført hos udbydere af 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen. Et besøg blev gennemført hos en udbyder af 22-timers-netuddannelsen og et besøg blev gennemført hos en udbyder af koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen. I dette kapitel sammenfattes centrale erfaringer fra kontrolbesøgene, som går på tværs af uddannelserne og uddannelses typerne. Desuden inddrages også erfaringer fra et kontrolbesøg på en 22-timers-netuddannelse gennemført i 2021.

Praktiske øvelser bidrager positivt til kursisternes udbytte af undervisningen

Kursisterne på arbejdsmiljøuddannelserne skal lære metoder til gennemførelse af arbejdsmiljøarbejdet i virksomheden gennem praktiske øvelser primært med udgangspunkt i konkrete situationer fra den enkeltes arbejdsplads.

AI har under kontrolbesøgene oplevet, hvordan praktiske øvelser indgår i undervisningen på de uddannelser, som AI har besøgt. Dette foregår typisk ved at underviseren først præsenterer den pågældende metode for holdet. Dernæst skal kursisterne arbejde med metoden i grupper, par eller individuelt. Her laver kursisterne øvelser, hvor de trækker på erfaringer fra deres egne arbejdspladser. De praktiske øvelser afsluttes som oftest med en opsamling på øvelserne i plenum.

Kursisterne, som AI har interviewet, fortæller, at de får særligt meget ud af opsamlingen i plenum, hvis underviseren er god til at stille opfølgende spørgsmål, bringe andre perspektiver i spil og komme med forslag til, hvordan man også kunne gribe en situation an. Et styrkende element heri kan være, at underviseren går rundt og lytter med i grupperne, så underviseren har en fornemmelse af, hvad der har fyldt i diskussionerne, og samtidig kan sikre, at kursisterne ”bliver på sporet”.

Kursisterne fremhæver de praktiske øvelser som centrale for udbyttet af undervisningen. De fortæller, at de mere handlingsorienterede elementer er lettere at overføre til arbejdsmiljøarbejdet på deres arbejdspladser og at de får konkrete redskaber med hjem, som de kan bruge i arbejdet.

Nogle kursister mener også at de praktiske øvelser godt kunne fylde mere på uddannelsen. Dette var særligt udtalt på en netuddannelse, hvor det er begrænset med tid til praktiske øvelser under selve tilstedeværelsesdagen.

⁸ Kilde: Beskæftigelsesministeriet (2023). *Bekendtgørelse om godkendelse af udbydere af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser*: BEK, nr. 180 af 21.02.2023. Lokaliseret d. 15. marts 2023 på: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2023/180>

Den praktiske opgave er central med hensyn til at sikre, at kursisterne lærer metoder til gennemførelse af arbejdsmiljøarbejdet gennem praktiske øvelser med udgangspunkt i konkrete situationer fra den enkeltes arbejdsplads. Da AI's kontrolbesøg i 2022 har fundet sted inden kursisternes løsning af den praktiske opgave, giver besøgene begrænset indsigt i dette spørgsmål. Ser man på evalueringsresultaterne er kursisterne overvejende positive med hensyn til, om de kan bruge erfaringer fra den praktiske opgave i deres arbejde.

Samlet set er det AI's indtryk, at praktiske øvelser bidrager positivt til kursisternes udbytte af uddannelsen. Ifølge kursisterne, gør øvelserne det nemmere, at koble kursets indhold til arbejdsmiljøarbejdet på kursisternes arbejdspladser.

Mulighed for erfaringsudveksling

Det fremgår af de pædagogiske principper, at arbejdsmiljøuddannelserne skal tilrettelægges og gennemføres, så kursusdeltagerne kan udveksle erfaringer om behandlingen af arbejdsmiljøopgaverne. På de tilstedeværelsesuddannelser som AI har besøgt, svarer kursisterne, der er blevet interviewet, at de oplever gode muligheder for at erfaringsudveksle med de andre kursister. Erfaringsudvekslingen kan foregå gennem plenumdiskussioner, i gruppearbejde og mere uformelt i pauser og efter undervisningen.

Sammensætningen af holdene har betydning for erfaringsudvekslingen. På den ene side fortæller kursisterne, som AI har talt med, at det kan være nemmere at udveksle erfaringer med kursister fra brancher og arbejdsfunktioner, der ligner deres egen. På den anden side fortæller nogle kursister også, at det giver nye interessante indsigter at drøfte arbejdsmiljø med kursister fra andre brancher end deres egen.

AI har observeret, at underviserne generelt er gode til at spørge ind til de enkelte kursisters erfaringer med et givent emne og at bringe kursisternes forskellige erfaringer i spil i undervisningen.

På netuddannelserne er forudsætningerne for erfaringsudveksling mere begrænsede. På tilstedeværelsesdelen er der mulighed for erfaringsudveksling ligesom på tilstedeværelsesuddannelserne. Det er dog begrænset af den kortere tid, der er til rådighed. På de to kontrolbesøg på netuddannelser, som AI har foretaget i 2022 og 2021, har AI observeret, at der er erfaringsudveksling mellem kursisterne på tilstedeværelsesdelen.

Under netperioden er det et krav i bekendtgørelsen⁸, at det anvendte it-system giver god mulighed for dialog mellem deltagerne samt mellem den enkelte deltager og underviseren. I evalueringerne i kapitel 5 angiver kursisterne generelt at være tilfredse med underviserens vejledning i løbet af netperioden, men på begge netuddannelser er mulighederne for dialog med andre deltagere via IT-systemet fremhævet som et opmærksomhedspunkt, da en væsentlig andel af kursisterne angiver at være utilfredse med dette. Kursisterne som AI har talt med på netuddannelserne i 2022 og 2021 fortæller, at der har været mulighed for dialog med andre kursister i IT-systemet, men at muligheden ikke er blevet anvendt. Undervisere og udbydere fortæller ligeledes, at de sjældent oplever, at kursisterne har indbyrdes dialog under netperioden.

Kursisternes utilfredshed med mulighederne for dialog med andre deltagere via IT-systemet, er altså ikke nødvendigvis et udtryk for, at der ikke findes en ren teknisk mulighed for dialog i IT-systemet. Det kan også være et udtryk for, at kursisterne ikke oplever det som naturligt eller relevant at indlede en dialog med andre kursister under netperioden.

Den fastlagte tidsramme for uddannelserne skal overholdes

Af bekendtgørelsen fremgår det, at 22-timers-tilstedeværelsesuddannelsen skal bestå af 22 timers uddannelse, inkl. kortere pauser, men ekskl. frokostpauser, samt at koordinator-tilstedeværelsesuddannelsen skal bestå af 37 timer ligeledes inkl. kortere pauser, men ekskl. frokostpauser⁹.

AI oplevede flere eksempler på, at uddannelser ikke overholdte det lovbestemte timetal i forbindelse kontrolbesøgene i 2022. Det er for eksempel forekommet ved at frokostpauser helt eller delvist har været medregnet i opgørelsen af uddannelsens timetal, hvorved det reelle timetal på uddannelsen ekskl. frokostpauser har været lavere end bekendtgørelsens krav.

AI indskærper derfor at bekendtgørelsens krav til timetal skal overholdes på alle afholdte kurser af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser, samt at opgørelsen af timetallet ikke må medregne frokostpauser. Ligeledes skal kursisternes løsning af den praktiske opgave ligge uden for det afsatte timetal. Introduktion til og tilbage-melding på den praktiske opgave, må dog gerne være del af det afsatte timetal. Det er også vigtigt at understrege, at kravet til timetal skal være opfyldt både i tilrettelæggelsen af uddannelserne i fx uddannelsesplanen, kursuskalendere, kursusprogrammer og lignede, samt i den faktiske afvikling af kurserne.

AI vil have en særlig opmærksomhed på udbydernes overholdelse af kravene til timetal i kvalitetssikringen af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser i den kommende tid.

Indskærpelse

Alle tilstedeværelsesuddannelser

AI indskærper overfor udbydere af tilstedeværelsesuddannelserne at det fastsætte timetal på henholdsvis 22 timer og 37 timer inkl. kortere pauser, men ekskl. frokostpauser skal overholdes både i tilrettelæggelsen af uddannelsen og i den faktiske gennemførsel af kurserne.

⁹ Jf. §4 og §12 i *Bekendtgørelse om godkendelse af udbydere af de obligatoriske arbejdsmiljøuddannelser* nr. 180 af 21/02/2023, Beskæftigelsesministeriet (2023). <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2023/180>

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Østre Skole

Tidemandsvej 1, Bygning 6 - 7

4300 Holbæk

Telefon: +45 3392 6900

akkr@akkr.dk

www.akkr.dk

